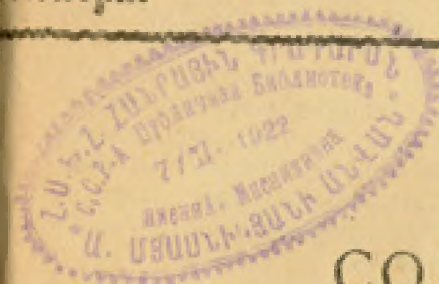


АРМЯНСКІЙ ВѢСТНИКЪ

ноября.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ II ^{ой}

1917 2.



СОДЕРЖАНІЕ №№ 43—44.

- 1) Военнопленные армяне.
Рѣчь А. К. Дживелегова въ совѣтъ респу-
блики 20-го октября 1917 года.
Земство и городъ.
И. А.
Материалы по исторіи армянской жизни 1915—
1916 гг.
Иранорцы. Т. Т. Девоянцъ.
Наапеть Кучакъ.
Тигранъ Ахумянъ.
О стремленіяхъ русскихъ армянъ.
Т. Маркосіанъ.
Нѣкоторые предположенія о Грузіи и сосре-
дѣленныхъ ея областяхъ.
А. Туманянъ.
Смерть непокорнаго.
Сильвія.
Изъ М. Манвеляна.
Анна Меликъ.

- 10) Непобѣжденный калифъ.
Цолакъ.
11) Сонеты любви.
Тигранъ Ахумянъ.
Изъ Христофора Тадевосяна.
Гимнъ Россіи.
Легенда о радугѣ.
Шарти.
12) На турецкихъ фронтахъ.
П. Бурскій.
13) Сочувствіе армянамъ въ союзныхъ и нейтраль-
ныхъ державахъ.
Х. Кучукъ-Иоаннесовъ.
14) Къ вопросу о судьбѣ Арменіи.
15) Обзоръ печати:
Армянская пресса.
Русская пресса.
16) Хроника.

МОСКВА.

А. Восточный

ОТЪ РЕДАКЦІИ

Вслѣдствіе непопулярнаго повышенія цѣнъ на всѣ безъ исключенія предметы, необходимыя для изданія журнала, редакция съ 1-го октября сего года устанавливаетъ слѣдующую подписную цѣну на „АРМЯНСКІЙ ВѢСТНИКЪ“:

На 12 мѣсяцевъ 20 руб.
На 6 мѣсяцевъ 12 руб.
На 3 мѣсяца 8 руб.

{ { {

На 2 мѣсяца 6 руб.
На 1 мѣсяць 3 руб.
Отдѣльные номера 60 коп.

Контора журнала проситъ подписчиковъ, срокъ подписки которыхъ истекаетъ 1-го октября, поторопиться со взносомъ платы, во избѣжаніе перерыва въ высылкѣ журнала.

Москва, 5-го ноября.

Вопросъ о военнопленныхъ армянахъ еще разъ былъ поднятъ во временномъ правительствѣ. Разсматривалось ходатайство объ освобожденіи ихъ, какъ людей, насильно взятыхъ въ турецкую армию и добровольно сдавшихся. Вопросъ былъ рѣшенъ отрицательно: министр-предсѣдатель предложилъ его отложить и временное правительство съ нимъ согласилось. Причиной этого страннаго рѣшенія было заключеніе товарища министра иностранныхъ дѣлъ г. Нератова, который говорилъ что-то очень глубокомысленное о томъ, что военнопленные должны быть на учетѣ, чтобы при ликвидаціи войны всѣ взаимные счета были въ порядкѣ.

Глубокомысліе, конечно, вещь хорошая. Но когда старые дипломаты пускаются въ разсужденія о чисто-практическихъ вопросахъ, это иногда выходитъ смѣшно. Въ своей рѣчи въ совѣтѣ республики *) А. К. Дживелеговъ отмѣтилъ связь постановленія временнаго

правительства съ недавними колебаніями вѣдомства иностранныхъ дѣлъ въ армянскомъ вопросѣ. Къ этому можно прибавить и рядъ дѣловыхъ замѣчаній, которыя въ засѣданіи временнаго правительства, очевидно, никому не пришли въ голову.

Освобожденіе вѣдь отнюдь не исключаетъ возможности и, если г. Нератову такъ хочется, необходимости держать военнопленныхъ армянъ на учетѣ. За прокормъ ихъ потомъ можно будетъ все взыскать съ турецкаго правительства. А самое главное то, что ихъ всего-то нѣсколько сотъ человѣкъ, т.-е. количество, на вѣсахъ международныхъ отношеній совершенно незамѣтное.

Это—горсть изможденныхъ, больныхъ людей, которыхъ томятъ въ Сибири, въ климатѣ, для нихъ губительномъ, и которые хотятъ только одного—возможности жить на югѣ, жить и работать. Потому что почти всѣ они знаютъ какое-нибудь ремесло.

Мы думаемъ, что неосмотрительное, поспѣшное рѣшеніе временнаго правительства должно быть пересмотрѣно возможно скорѣе.

*) См. ниже.

Рѣчь А. К. Дживелегова въ совѣтѣ республики 20-го октября 1917 г.

—Господа, я уполномоченъ отъ армянской группы временнаго совѣта указать на одинъ существенный пробѣлъ въ рѣчи министра иностранных дѣлъ, пробѣлъ, касающійся положенія турецкой Арменіи. Армянскій народъ безъ различія партій и политическихъ направленій ожидалъ услышать отъ министра иностранных дѣлъ, что русская иностранная политика отнынѣ рѣшительно разрываетъ со старыми отношеніями къ армянскому народу. Этого армянскій народъ не услышалъ въ рѣчи министра иностранных дѣлъ и этого армянскій народъ не можетъ понять иначе, какъ желаніе министерства иностранных дѣлъ держаться по отношенію къ армянскому народу такой же политики, которая процвѣтала до революціи.

Политика стараго русскаго правительства по отношенію къ Турціи заключалась въ томъ, что Турція во всѣхъ столкновеніяхъ съ Россіей и даже въ моменты, когда никакихъ столкновеній съ Россіей не существуетъ, должна быть ослаблена. Политика ослабленія Турціи принимала разныя формы въ зависимости отъ того, насколько Россія чувствовала себя сильной. Эта политика русскаго правительства была полной противоположностью той политикѣ, которой придерживалась Англія до Эдуарда VII, до появленія идеи стратегическаго окруженія Германіи и политики Германіи, которая началась въ моментъ полученія первыя большія концессіи въ Турецкой имперіи. Политика старой Англіи и новой Германіи заключалась въ томъ, чтобы удержать Турцію какъ единый хозяйственный комплексъ, такой хозяйственный комплексъ, къ которому могутъ быть примѣнены экономическія силы англійскаго и германскаго капитала. Россія, слабая въ экономическомъ отношеніи, Россія, которая никогда не была уверена въ томъ, что ея производительныя силы найдутъ достаточное примѣненіе въ Турціи, не могла этой политики держаться. Ея собственная политика заключалась въ томъ, чтобы ослаблять Турцію, какъ политическое единство, и добиваться по мѣрѣ возможности отчлененія отъ Турціи отдѣльных кусковъ ея территорій. Насколько эта политика старой власти послѣдовательно ею проводилась, видно изъ того, что даже въ моменты, когда русское правительство вело всѣхъ борьбу съ революціей,—и тогда Россія была готова поддерживать революціонныя и свободолюбивыя теченія въ Турецкой имперіи для того, чтобы добиться осуществленія своихъ основныхъ цѣлей,—ослабленія Турціи.

Александръ I—творецъ и главный вдохновитель идеи Священнаго союза, Николай I—одинъ изъ пророковъ принциповъ легитимизма, все-таки поддерживали греческую революцію и все-таки старались, чтобы Греція въ своемъ стремленіи освободиться отъ Турціи получила поддержку въ той или иной формѣ отъ Россіи. Александръ I покровительствовалъ обоимъ Исламанти и гетеристамъ, Николай I послалъ свой флотъ въ Наварину. Эта политика въ послѣднее время стала

встрѣчать все больше и больше противодѣйствія въ той широкой международной комбинаціи, которая создавалась, начиная съ середины XIX вѣка. И въ тѣ моменты, когда Россія не могла рассчитывать на то, чтобы прямой силой отобрать отъ Турціи тотъ или другой клочокъ ея территорій, Россія поддерживала автономистскія освободительныя стремленія въ Турціи. Такъ велась русская политика по отношенію къ Македоніи, такъ она велась и по отношенію къ Арменіи. По отношенію къ Арменіи русскій взглядъ на то, что Арменія должна быть автономна, ведетъ свое начало съ войны 1877 года. Въ с.-стефанскихъ preliminаріяхъ былъ пунктъ, гдѣ говорилось о томъ, что Арменія должна получить административную автономию. Въ 1895 г. Россія вмѣстѣ съ другими западными державами подняла вопросъ о настолько широкой реформѣ, что она граничила съ дарованіемъ армянскимъ областямъ автономіи. Наконецъ, послѣдній изъ этихъ моментовъ, протоколъ 26-го января 1914 г., тоже ставилъ вопросъ о реформахъ такъ, что дѣло явно шло объ автономіи.

Какую же роль играли сами турецкіе армяне во всей этой политической игрѣ русскаго правительства? Армяне всегда были жертвой русско-турецкой политики. Жертва внутри самой Турціи, армяне должны были повсюду сдѣлаться жертвой и русской политики. Постоянно приносимая на алтарь турецкой государственной необходимости, на алтарь идеи пантюркизма, Арменія, которая клиномъ вдается въ турецкую территорию, была бѣзкомомъ на глазу турецкаго правительства, и оно въ послѣднее время стремилось искоренить армянскій народъ, чтобы тѣмъ самымъ разрѣшить всѣ экономическія и политическія задачи, лежащія передъ нимъ. Эта политика Турціи была совершенно одинакова у старой турецкой власти и у новыхъ руководителей политики—младотурокъ, которые послѣ недолгаго колебанія вернулись на тотъ путь, на которомъ стоялъ Абдулъ-Гамидъ.

Для Россіи армяне были также жертвой; Россія играла армянскими интересами, какъ и турецкое правительство. Вы, вѣроятно, помните знаую фразу одного изъ русскихъ пословъ въ Константинополѣ, князя Лобанова-Ростовскаго, который говорилъ, что онъ ничего не имѣетъ противъ Арменіи безъ армянъ. Вы помните, что еще въ началѣ войны, еще когда министромъ иностранных дѣлъ былъ Сазоновъ, въ отношеніяхъ русскаго правительства къ армянамъ и армянскому вопросу было странное колебаніе, которое не позволяло русскому правительству найти надлежащую линію. И сейчасъ, въ то время, когда власть принадлежитъ уже правительству революціонному, мы видимъ въ политикѣ министерства иностранных дѣлъ отголосокъ старыхъ пріемовъ иностранной политики, отголосокъ стараго отношенія Россіи къ армянскому народу. Еще на дняхъ въ министерствѣ иностранных дѣлъ рассматривался вопросъ объ освобожденіи армянскихъ военнопленныхъ, взятыхъ въ плѣнъ среди турецкихъ войскъ. Вопросъ этотъ пока былъ

рѣшенъ отрицательно. И это послѣ того, какъ армяне дали десятки тысячъ добровольцевъ, послѣ того, какъ армянскія части въ настоящее время несутъ тяжелую отвѣтственную стратегическую задачу: охраняютъ персидско-турецкій плацдармъ и проходы, тамъ находящіеся. Теперь, когда въ Россіи перемѣнился строй, армяне не могутъ постигнуть, какимъ образомъ хотя бы отголосокъ старой политики русскаго правительства по отношенію къ Арменіи можетъ еще держаться. Отъ демократической Россіи армяне ждутъ другого отношенія, отъ демократической Россіи армяне ждутъ другой политики по отношенію къ турецкой Арменіи. Армяне надѣются, что демократическая Россія сумѣетъ оцѣнить и сумѣетъ понять тѣ стремленія къ самоопредѣленію, которыя присущи армянскому народу и которыя армянскій народъ провозглашаетъ съ тѣхъ поръ, какъ началъ сознавать себя политически. Демократическая Россія доказала, что выполнение тѣхъ задачъ, которыя были не подъ силу старому правительству, ей подъ силу. Демократическая Россія разрѣшила польскій вопросъ, надъ разрѣшеніемъ котораго безуспѣшно и безсильно билась старая власть. И армяне надѣются, что и въ армянской политикѣ, въ отношеніи къ армянскому вопросу русская демократія сумѣетъ указать министерству иностранныхъ дѣлъ новые пути.

Долгъ русскаго народа, достоинство русской демократіи повелительно требуютъ, чтобы Арменія не была оставлена на произволъ судьбы, чтобы взглядъ на Арменію, какъ на полноправнаго члена семьи малыхъ народовъ, былъ министерствомъ иностранныхъ дѣлъ введенъ въ систему своей политики.

Какъ же представляютъ себѣ въ настоящее время армяне свой будущій политическій статутъ? Армяне думаютъ, что полная автономія турецкой Арменіи есть единственное возможное разрѣшеніе армянскаго вопроса. Армяне считаютъ, что свободная Арменія должна обнимать 6 армянскихъ вилайетовъ: Эрзерумъ, Ванъ, Битлисъ, Харпутъ, Діарберкиръ, Сивасъ и къ этимъ 6 вилайетамъ великой и малой Арменіи должна быть присоединена территорія Киликіи. Выѣтъ съ тѣмъ отъ этихъ 6 вилайетовъ и отъ Киликіи должны быть отрѣзаны тѣ окраинныя части, которыя были искусственно присоединены къ армянской области послѣ войны 1877 г., присоединены съ тѣмъ, чтобы измѣнить численное соотношеніе между армянскимъ и не армянскимъ населеніемъ въ ущербъ армянскому.

Какимъ образомъ можетъ быть установлена территорія новой, свободной турецкой Арменіи? Армянскій народъ считаетъ, что свободная Арменія должна быть образована рѣшеніемъ международнаго конгресса. Армяне надѣются, что международный конгрессъ, который кончить, наконецъ, эту войну, дастъ армянамъ неоптимальный даръ, который когда-то Швейцарія получила отъ вѣннскаго конгресса, — вѣчный нейтралитетъ, и что этотъ вѣчный нейтралитетъ будетъ гарантированъ Арменіи общими рѣшеніемъ всѣхъ державъ. Международная гарантія въ этомъ отношеніи является единственнымъ ручательствомъ за то, что никогда и ни при какихъ условіяхъ этотъ нейтралитетъ не можетъ быть нарушенъ. Но армяне прекрасно

понимаютъ, что прямо сейчасъ же послѣ окончанія войны ввести это новое политическое устройство является дѣломъ очень труднымъ, и поэтому армяне думаютъ, что послѣ окончанія войны долженъ быть введенъ нѣкоторый интеримъ, промежуточное политическое состояніе, которое опять-таки должно быть гарантировано всѣми державами. Какимъ образомъ гарантія того, что за время этого интерима армянскій народъ сумѣетъ приступить къ устройству своего національнаго дѣла къ устройству своего политическаго быта, будетъ обеспечена? Единственнымъ рѣшеніемъ этого вопроса былъ бы мандатъ, врученный отъ международного конгресса какой-нибудь державѣ или какой-нибудь группѣ державъ, и армянскій народъ привѣтствовалъ бы, если бы державой, которой будетъ врученъ этотъ мандатъ, была бы Россійская республика.

И думаю, гг., что я не встрѣчу съ вашей стороны никакихъ возраженій, если я скажу, что старая вѣковая культура армянскаго народа, роль Арменіи въ передней Азіи, какъ защитницы европейской культуры, какъ страны демократической общности, какой Арменія была и въ свободныя времена своего существованія, когда она представляла собою независимое государство, и тогда когда она попала подъ турецкое иго, дастъ ей право на то, чтобы сейчасъ въ семьѣ свободныхъ малыхъ народовъ Арменія могла занять подобающее ей мѣсто. И еще другой титулъ на то, что Арменія должна получить свое новое свободное устройство, заключается въ томъ, что во имя культуры, во имя свободы, во имя тѣхъ идеаловъ защиты правъ малыхъ народностей, изъ-за которыхъ началась война, Арменія принесла столько жертвъ. Мы нѣтъ необходимости воспроизводить передъ вами то, что происходило въ 1915 г. въ Турціи; мы нѣтъ необходимости возстаивать передъ вашими глазами тѣ потрясающія жестокости, тѣ неописуемыя варварства, которыя творились надъ армянами. Нѣтъ необходимости указывать и на то, что существованіе на границахъ Россійской республики свободной Арменіи ни въ какомъ случаѣ не является угрозой для Россіи, ни о какихъ ирредентистскихъ чаяніяхъ со стороны русской Арменіи не можетъ быть и рѣчи. Не можетъ быть рѣчи по двумъ причинамъ — и объективно и субъективно: объективно потому, что никогда ирредента не возникала въ державѣ сильной, малая часть которой потянула къ державѣ слабой. Ирредента всегда рождалась въ сильной державѣ, всегда питалась мечтами о расчлененіи слабой державы. Вотъ почему въ отношеніяхъ между Россіей и Арменіей объективныхъ причинъ, которыя могли бы питать ирредентизмъ, которыхъ могли бы вызывать среди насъ ирредентистскія опасенія, не существуетъ. Но нѣтъ и субъективныхъ причинъ. Армянскій народъ такъ долго и тяжело выносилъ иго стараго режима, такъ много страдалъ отъ царизма и притѣсненій его, что ни у кого изъ русскіхъ армянъ, населяющихъ территорію Закавказья, не можетъ явиться мысли поднять оружіе противъ новой Россіи или пачать пропаганду отложенія отъ Россіи, но этотъ вопросъ уже чисто русскій, вопросъ о русской Арменіи: онъ совершенно самостоятеленъ, и, быть-

можетъ, когда-нибудь въ совѣтъ мы будемъ обсуждать и его. Въ настоящее же время рѣчь идетъ только о турецкой Арменіи, рѣчь идетъ только объ устройствѣ той части Арменіи, которая изымается подъ турецкимъ игомъ.

Мнѣ хочется еще разъ подтвердить, что для Россіи устройство свободной турецкой Арменіи ни съ какой точки зрѣнія не является угрозой.

На своемъ хребтѣ въ теченіе вѣкомъ армянскій народъ испытывалъ всѣ презести стараго режима въ Россіи, переносилъ всевозможныя мучительства въ Турціи какъ стараго режима, такъ и режима новаго, и онъ долженъ получить то, что ему по праву принадлежитъ,—мѣсто на солнцѣ среди свободныхъ народовъ. Армянскій народъ всѣмъ своимъ служеніемъ культурѣ и всѣмъ

своимъ демократическимъ бытомъ поставилъ свою исторію и свою общественную и политическую работу какъ въ Россіи, такъ и въ Турціи въ уровень требованій своего времени, въ уровень требованій демократическаго развитія. Эта работа армянскаго народа должна заслужить съ вашей стороны то признание, которое ему принадлежитъ по праву. Арменія должна быть свободна, и русская демократія въ этомъ отношеніи должна ей помочь. Если это случится, если русская демократія своимъ могучимъ словомъ скажетъ, что турецкая Арменія должна быть свободна,—это навсегда закрѣпитъ моральную связь между турецкой Арменіей и Россійской демократической республикой. (Рукоплесканія.)



Земство и городъ.

Кавказскій союзъ городовъ.

Кавказскій союзъ городовъ зародился почти одновременно съ всероссійскимъ и независимо отъ него, войдя вскорѣ въ его составъ въ качествѣ автономнаго кавказскаго отдѣла В. С. Г. и все время сохраняя значительную внутреннюю самостоятельность въ своей дѣятельности. Революція коснулась своимъ дыханіемъ городского союза и произвела въ немъ (на Кавказѣ раньше, чѣмъ въ Россіи) коренныя реформы въ смыслъ демократизаціи учреждений союза городовъ и управленія ими. Общее политическое оживленіе и широкое вниманіе, удѣляемое армянскимъ обществомъ въ послѣднее время вопросамъ мѣстнаго самоуправления, позволяетъ намъ указать на огромное значеніе городскихъ союзовъ на Кавказѣ для всего общественно-культурнаго развитія края и въ особенности слѣдуетъ тутъ подчеркивать выдающуюся роль, которую предстоитъ сыграть армянскимъ городамъ Закавказья въ дѣлѣ возстановленія разрушенныхъ городовъ и организаціи помощи пострадавшему отъ войны городскому населенію. Надо познать, что послѣ войны всероссійскій союзъ городовъ будетъ преобразованъ на федеративныхъ началахъ, о чемъ уже сейчасъ на проходящемъ общегородскомъ съѣздѣ въ Москвѣ идутъ разговоры. Кавказскій союзъ городовъ въ этомъ случаѣ войдетъ въ всероссійскій союзъ-федерацію городовъ на правахъ равнаго и свободнаго въ своей внутренней жизни члена, при чемъ связь между самими городами, входящими въ кавказскій союзъ, увеличится еще болѣе и превратится въ крѣпкую и сильную сродствомъ задачу и цѣлей общность. Вѣроятно, въ средѣ кавказскихъ городовъ въ свою очередь образуется нѣсколько группъ, внутренне объединенныхъ между собой въ отдѣльные союзы—окорѣе всего, по національному признаку. На проходившемъ недавно въ Тифлисѣ съѣздѣ-совѣщаніи кавказскихъ городовъ александропольскій городской голова А. М. Хатисовъ высказалъ уже

предположеніе о возможномъ отдѣленіи сѣвернаго Кавказа отъ Закавказья. Не предвѣщая вопроса о формахъ объединенія въ частности армянскихъ городовъ, мы бы желали подчеркнуть все же необходимость сохраненія интернациональнаго характера закавказскаго союза городовъ. И даже, если политическая и государственная надстройка кавказскихъ самоуправленій дастъ перевѣсъ національной группировкѣ городовъ Закавказья, и тогда, казалось бы, намъ слѣдовало выработать общія формы муниципальной союзной организаціи. Городское дѣло по своей социальной природѣ интернационально—точно такъ же, какъ и вообще городская культура, городское благоустройство. Городамъ Закавказья, сплоченнымъ по національному признаку въ мѣстные областные союзы, обязательно понадобится и красной центръ—союзъ, объединяющій городскую дѣятельность, независимо отъ національной принадлежности членовъ. Послѣдній же, естественно, придетъ къ идѣ всероссійскаго городского объединенія выражающагося въ федерированіи съ областными союзами городовъ остальной Россіи. И тутъ союзное строительство вѣнзѣбно пойдетъ по пути объединенія и интеграціи во всероссійскомъ масштабѣ.

Такъ мы придемъ къ идѣ всероссійскаго союза городовъ „снизу“. Только въ этомъ случаѣ, пройдя эмпирически школу послѣдовательнаго союзнаго строительства, города научатся дѣйствительно цѣнить союзъ, сознательно дорожить общими органами и излѣчатся безвозвратно отъ наивнаго областного и губернскаго сепаратизма, отъ мысли о возможности достигнуть всего собственными средствами, отъ горделиваго убѣжденія *fara da se*.

Странички изъ думской жизни.

Въ газетѣ „Рабочій и Солдатъ“ читаемъ о первой рѣчи александропольскаго гор. головы А. И. Хатисова, высказавшаго свою глубокую признательность за выраженное довѣріе и обшавшаго

оправдать возлагаемые надежды. А. И. пожелала единения въ предстоящей думской работѣ, всѣмъ гласнымъ безъ различія социалистическихъ отгѣлковъ и призвала направлять свой ударъ лишь къ огражденію отъ контръ-революціонныхъ стремленій. Блестящая рѣчь прерывалась громомъ аплодисментовъ.

На засѣданіи тифлисской городской думы 2 октября фракціей дашнакцуповъ былъ сдѣланъ запросъ о незаконныхъ обыскахъ и незаконномѣрныхъ дѣйствіяхъ милиціи. Запросъ былъ поддержанъ фракціями к.-д. и с.-р.

Представители городовъ на армянской національной конференціи.

Въ армянской національной конференціи, происходившей въ Тифлисѣ, принимали участіе представители армянскихъ фракцій городскихъ думъ Закавказья: отъ тифлисской—8 отъ эрив. и александропольской—по 4, отъ каресской—3, отъ елизаветпольской и шуманской—по 2 отъ остальныхъ по одному, всего 33 представителя.

Городскіе выборы.

Въ дополненіе къ свѣдѣніямъ, помѣщеннымъ въ прошломъ номерѣ, сообщаемъ о результатахъ выборовъ въ Эривани и въ Карсѣ.

Въ Эривани изъ 60 мѣстъ дашнакцаканы получили . 24, или 5616 голосовъ, мусульманскіе списки . . . 19 „ 4268 „ блокъ с.-д. и с.-р. . . . 16 „ 3718 „ армянская народная партія 1 „ 143 „ гичакисты и „прогрессисты“ остались безъ мѣста.

Въ Карсѣ избрано изъ 60 гласныхъ:
соціалистовъ-революціонеровъ 31
дашнакцакановъ 21
с.-д. 4
блокъ к.-д. и арм. нар. партіи 2
гичакистовъ 1
греческая группа 1

Въ Елизаветполѣ изъ 74 гласныхъ:
отъ мусульманскаго блока . . 34
дашнакцакановъ 17
соціалистическ. блока (с.-р. и с.-д.) 12
мусульм. с.-д. партіи «гумьеръ» 6
арм. народн. партіи 1
большеники 1

По національностямъ составъ думы слѣдующій: мусульманъ—44, армянъ—22, русскихъ и грузинъ—по 4.

Эривань.

Состоялось первое засѣданіе демократической думы. Были оглашены деклараціи партій дашнакцуповъ и объединенныхъ фракцій мусульманъ, призывавшія къ претворенію идеи межнациональной солидарности на платформѣ демократической муниципальной дѣятельности. С.-д. и с.-р. воздержались отъ деклараціи въ виду общензвѣстности ихъ программъ. При опредѣленіи размѣра вознагражденія президіуму произошло разногласіе, поче-

мас.-д. и с.-р. покинули залъ въ виду выяснившегося соглашенія между дашнакцаканами и мусульманами. Единогласно избраны: председателемъ—Арутюнянъ (дашнакцаканъ), товарищемъ его—Садыковъ (мусульманской фракціи). Оба при громѣ аплодисментовъ заявили свой отказъ отъ жалованья. Блестящія, полныя энтузіазма рѣчи мусульманина Алиева и дашнакцакана Торосяна превратили засѣданіе въ сплоскую овацію армяно-татарскому единенію, отыгрывающему новую эру межнациональных отношеній въ краѣ. Съ восторгомъ было встрѣчено заявленіе объ инициативѣ Эривани по закрѣпленію основъ армяно-татарской солидарности.

„К. Слово“.

Елизаветполь.

Въ атмосферѣ полнаго единодушія закончились выборы президіумовъ городской думы и управы. Дашнакцуповъ получилъ два мѣста. Председателемъ думы избранъ Султановъ, товарищемъ его—Меликь-Бегларовъ, дашнакцаканъ; городскимъ головой—Хасмамедовъ, товарищемъ его Амаспюръ, дашнакцаканъ; членами управы—Хаиларханъ Зияхановъ и Джангиръ Алиевъ.

Редакціей «Земства и Города» получены для отъима: «Воллетени Главн. Кавк. комитетѣ всеросс. союзу городовъ» №№ 10 и 11-12, издающіеся въ Тифлисѣ, отъ 15 іюня и 15 іюля.

Русская литература о кавказскомъ земствѣ.

Въ виду часто повторяющихся обращеній къ намъ съ просьбой указать литературу о кавказскомъ земствѣ, даемъ слѣдующій списокъ важнѣйшихъ извѣстныхъ намъ статей и книгъ по данному вопросу. Сочиненія, особенно рекомендуемыя, отмѣчены звѣздочкой.

Административный передѣлъ Назказа —

Пгт. „Самоуправленіе 1917—№ 2 отъ 6 августа.

Амирастанъ (эф.) ад.) Совѣщаніе о земской реформѣ въ Закавказьи—въ журн. „На Кавказѣ“. Екатеринодаръ—1909.

Анановъ І. Кавказское земство.—„Власть Народа“, 1917 № 137.

Анановъ І. О закавказскомъ земствѣ.—„Армянскій Вѣстникъ“,—1917—№ 6.

Анановъ І. Земскій законопроектъ въ междувѣдомственномъ совѣщаніи.—„Арм. Вѣстн.“, 1917—№ 8.

Аранелянъ А. Тифлисское земское совѣщаніе.—„А. В.“ 1916—№ 17.

Арутюнянъ Б. В. Къ земскому совѣщанію въ Тифлисѣ.—„А. В.“ 1916—№ 15.

Бабовъ Г. В. О введеніи земскаго самоуправленія въ Терской области.—Владикавказъ. 1917.

Васеловскій Б. Къ введенію земства на Кавказѣ.—„Нашъ Край“, 1909. Тифлисъ №№ 1, 3 и 9.

Дживалоговъ А. К. Передовыя статьи въ „Армянскомъ Вѣстникѣ“.—1916 №№ 14, 16, 19 и 36.

Въ совѣщаніи о земствѣ на Кавказѣ „Самоуправленіе“ 1917. Пгт. № 3 отъ 13 авг.

Евангуловъ Г. Г. Мѣстная реформа на Кавказѣ. Пгт. 1914 стр. 67.

„Евангуловъ Г. Г. Какое земство нужно Закавказью.—„Кавк. Слово“ №№ 216, 220 и 221—1916.

Егіазаровъ С. А., проф. О водовладѣніи на Кавказѣ. Кіевъ 1896.

Мнѣ такое будетъ горе, что къ никому ты
придешь.
И къ алѣдамъ моихъ лобзаний ты уста его
прильнешь! —

Да и кромѣ того, что ему въ долгой жизни, если
безъ нея ему вѣковать, если безъ нея пройти
тропу свою, хотя и межъ цвѣтовъ улыбающихся,
межъ травъ ласковыхъ.

Онъ хочетъ чуда, которое поможетъ ему скинуть
свой человѣческій образъ, стать птицей, утреннимъ
жизнерадостнымъ лучомъ или шелковымъ кушачкомъ,
чтобы облекать станъ ея, снова и снова касаться
ея, обнять ее.

Иль быть оранатовымъ вивомъ, и днемъ
быть въ кушинѣ твоемъ,
Ко мнѣ бѣ ты приникала ртомъ, а я бѣ лобзалъ
тебя огнемъ,
Иль золотымъ воротничкомъ мнѣ бѣ обнимать
тебя тайкомъ, —

Все узнать, во все претвориться, лишь бы съ
нею быть, лишь бы горѣть ея огнемъ, дышать
ароматомъ ея волосъ, лишь бы хоть разъ одинъ
припасть къ груди ея, которая какъ море, что —

...смиряетъ пламя огневницъ.

И я желалъ бы стать чиркомъ въ волнахъ
купаться съ роємъ птицъ,
И отдыхать на берегу, въ тѣни твоихъ
густыхъ рѣсницъ! —

Не случайно, что они встрѣтились. Сама судьба
соединила ихъ. Они такъ подходятъ другъ другу.
Безъ нея онъ не можетъ жить, безъ него нѣтъ
жизни ей. Черезъ нее приходитъ къ нему счастье
любви и ради нея горитъ онъ неугасимо, какъ
яркій факелъ въ ночи. Они нераздѣльны. Они
вмѣстѣ! —

Ты въ мѣртъ — перстень, а я — алмазъ на немъ;
Ты — зелень вѣчная, прудъ, а я — росинка
въ немъ;
Ты — яблочко, что берегутъ, а листъ въ
вѣнцѣ твоемъ;
И я, когда тебя сорвуть, высохну подъ
лучомъ. —

Да, онъ неходитъ, это видно по всему. Онъ
тѣсно связанъ съ нею, такъ глубоко проникъ
въ ея душу и сердце, что нѣтъ силъ разъединить
ихъ, нѣтъ возможности удалить ихъ другъ отъ
друга. Вотъ она почему-то не можетъ притти къ
нему, и онъ уже тоскуетъ по ней, плачетъ горькими
слезами и готовъ душу отдать тому, кто проводитъ
ее къ нему.

„И мечусь, какъ перепелка потерявшая
дѣтей,
Объ свою скорѣй раскинь, чтобы я попался въ ней.“

Иначе нельзя, иначе ему нѣтъ спасенія. Горь-
кими плачемъ изойдетъ онъ и будетъ думать, что
таковъ суровый рокъ его.

„Слезы льются, словно шквалъ весенній
дождь кропитъ,

Только вѣжностью бѣлой груди исцѣленье
мнѣ сулитъ.“

Но какъ бы тягостна ни казалась ему жизнь
временами, онъ все же любитъ жизнь, онъ счаст-
ливъ, опьяненъ своей любовью, потому что чув-

ствуетъ, что и она его любитъ, ласково улыбается
ему, ему одному.

Вотъ, полуоткрытъ дверь, все въ зеленомъ,
всегда въ зеленомъ, вся весенняя, вѣчная, улыбае-
тся она ему, какъ солнце улыбается цвѣтамъ,
и душа его наполняется радостью, сердце бьется
учащеннѣе, мысли путаются, мѣшаются. Вотъ она
назначила ему свиданіе вечеромъ въ саду, и онъ,
весь дрожа, весь огомъ, ждетъ не дожидается мгновенія
высшаго восторга.

О, онъ все готовъ отдать ей, отдать за то,
чтобы быть съ нею, чтобы хоть разъ быть съ нею.
И чтобы лишь разъ одинъ припасть къ груди ея,
онъ готовъ поступить въ монахи, всю жизнь отдать
псалмамъ.

Этой страстью, нескрываемой, извивающейся, какъ
языки бушующаго пламени, полна его поэзія,
полна его душа, полно его трепетное сердце.

Непосытная любовь! Разгорается она съ каждымъ
днемъ жаркимъ пламенемъ, сжигаетъ все, все
воспламеняетъ, все наполняетъ собой, бушуетъ,
какъ ураганъ, сокрушая всѣ пути и переходы,
бьется, какъ волна о берегъ, и то торжествуетъ,
то груститъ, оттого что не можетъ и въ смерти,
за предѣлами жизни, царить такъ же величественно
и полновластно, какъ въ жизни.

И Кучакъ это сознаетъ, но не хочетъ сдаться,
не хочетъ признать надъ своей любовью власти
этой „кривой улыбки“ смерти, и потому съ такой
жестокостью и глубоко печальной просьбой обращает-
ся къ ней, съ просьбой о послѣдней, но, быть-
можетъ, самой трудной жертвѣ:

Когда умру я отъ любви, срижь косу, волосы
сплени,

Какъ факелъ, въ руки ихъ возьми, меня
нищъ не межъ людьми,

Приди къ могилѣ, все пойми, плиту слезами
обойми,

И, мнѣ шепча: „Люблю!“ холодный камень
обойми!.. —

Обойми холодный камень и все пойми, пойми,
что все произошло, что нѣтъ уже возврата ничему,
и не любва, никого больше не любилъ..

Такъ, съ одной стороны, созная всю суебность
и тщетность всего земного и даже чаръ любви,
съ другой стороны, не желая покориться общему
закону, разрушающему полету времени, любить.
Наалетъ Кучакъ — самый счастливый изъ всѣхъ
влюбленныхъ соловьевъ, и поэзія его все-таки
самая яркая и цѣльная „пѣсня торжествующей
любви“, пѣсня очарованнаго соловья, которому
улыбается роза, раскрывая свои алые, тонкіе ле-
пестки предъ нимъ, улыбается луна въ небесахъ,
обѣщая передать прийтъ его милой, улыбается и
сама она, его возлюбленная, „душа дуни“
его, что проходить, одѣтая празднично, во храмъ
Божій. И такъ хорошо, такъ легко счастливому и
влюбленному пѣвцу, такъ легко и сладостно ему
жить, чувствовать себя живымъ среди живой,
прекрасной весенней природы, подъ горячимъ
солнцемъ. И нѣтъ въ душѣ его въ эти мгновенія
мучительнаго сознанія тщетности и бренности все-
го земного, нѣтъ шепчущей тоски.

О, напротивъ! Онъ чувствуетъ себя сильнымъ,
бодрымъ, полнымъ огня. Онъ еще не сказалъ все-

го. Онъ еще не спѣлъ всѣхъ пѣсень, какія звучать въ его душѣ. А какъ много еще надо сказать, чтобы хоть слабо очертить ясный, весенній образъ своей милой, тѣмъ глаза „въ дугѣ бровей бездонны, какъ пучина воды!“ Какъ много нужно красокъ, тоновъ, яркихъ, сѣбящихъ, какъ снопы солнечныхъ лучей. Какъ много еще нужно пережить, переувствовать! Развѣ возможно дойти до грани ея волшебства и чаръ? Развѣ можно уловить въ душѣ своей приближеніе момента, въ который сердце говорить себѣ: „Довольно! Здѣсь конецъ?“ Нѣтъ, чѣмъ больше любишь, тѣмъ больше рвется сердце къ любви; чѣмъ глубже любишь, тѣмъ необъятнѣе душа, тѣмъ ненасытнѣе жажда любви и тѣмъ больше требованія ея.

Вотъ почему и Кучакъ не чуждъ тоски, вотъ почему порой и онъ полонъ муки. Но это не отчаяніе Саата-Новы, это не боль души отверженнаго пѣвца-монаха. Это прихоть любви, это ненасытная жажда еще большей радости, еще большей любви, еще болѣе причудливыхъ чаръ ея. Всѣ больше и больше хочется душа, все больше и больше ея требованія, ея призывы, и даже въ смерти нельзя найти мира и покоя.

Такова любовь Наапета Кучака. Душа его—цѣлый океанъ страстей, бушующихъ, какъ воблтовавшіяся стихіи, какъ низвергающіеся съ горныхъ вершинъ бѣшеные потоки.

Любовь вѣчна. Огонь ея переходитъ отъ души къ душѣ, отъ сердца къ сердцу. Всѣ должны воспламениться ею, всѣ должны сгорѣть въ ней. Таковъ невозможный законъ жизни.

И если любовь заставила юношу до срока лечь во гробъ, то невозможно въ грустномъ покое тающихъ свѣтъ не слышать рѣчи о томъ, что

„Онъ отъ любви страдалъ, а намъ должно то пламя сердце сжечь!“—

И оно сожжетъ наши сердца, это вѣчное пламя, этотъ вѣчный стражникъ отъ сердца къ сердцу, ибо тамъ лежитъ его благословенный путь, его вѣки казарастающая тропа.

Вотъ уже не трепещетъ сердце безсмертнаго пѣвца предъ сердцемъ инымъ, какъ осенній вѣтхій листъ, колеблемый вѣтеркомъ, но въ угасъ еще его сокровенный пламень, его любовный напѣвъ. Прошли долгіе вѣка, но и черезъ тѣхъ временъ такъ ярко, такъ ослѣпительно свѣтится онъ весь, какъ только что вспыхнувшій факелъ, и звучитъ, какъ только что начатая пѣсня. И такъ живо слышимъ мы этотъ воодушевленный напѣвъ, и съ такимъ внутреннимъ восторгомъ отрываемъ душу свою для этого неугасающаго пламени вѣтхихъ отдыхающаго горячаго сердца...

Тигранъ Ахуманъ.

Караклисъ.
10 сентября 1917 года.

О стремленіяхъ русскихъ армянъ.

Съ паденіемъ царскаго деспотизма пали и вѣковыя цѣпи, столь крѣпко сковывавшія перо, языкъ и мысли русскаго народа и, въ особенности, под-

властныхъ малыхъ народностей. Для всѣхъ ихъ взошла заря свѣтлаго будущаго, передъ ними открылось широкое поле для осуществленія завѣтныхъ желаній, вѣками возлѣбленныхъ въ тайникахъ души и переданныхъ изъ поколѣній въ поколѣнія. И вотъ, мы видимъ, какъ эти народы, жившіе еще вчера въ рабствѣ, проснувшись сегодня послѣ долгаго сна, съ поспѣшнымъ рвеніемъ, какъ бы конкурируя другъ съ другомъ, выдвигаютъ свои политическія, экономическія и національныя программы.

При такихъ обстоятельствахъ русскіе армяне, какъ бы они ни были умирены въ своихъ требованіяхъ, не должны, однако, брать на себя роли глухонѣмого и быть молчаливыми зрителями завоеваній, дѣлаемыхъ сосѣдями въ отношеніи своихъ правъ. Пора и армянамъ возбудить и подвергнуть всестороннему обсужденію важные и нѣжные для нихъ жизненные значеніе вопросы. Пора, чтобы для каждого армянина стали вполнѣ ясны его неопредѣленныя мечты и желанія, чтобы, облечши ихъ въ конкретныя формы, онъ могъ заявить о нихъ громкогласно.

I. Прежде всего необходимо съ полной откровенностью выяснить одинъ кардинальный вопросъ, возбужденіе котораго всякій разъ глубоко волнуетъ друзей армянъ и, наоборотъ, сильно тревожитъ ихъ недруговъ. Это—вопросъ объ отношеніи армянъ къ русскому правительству. Въ условіяхъ вышесказаннаго порядка вещей онъ можетъ быть сформулированъ слѣдующимъ образомъ: желательна ли ослабленіе или даже отсутствіе русской власти въ Закавказьи; иными словами, желательна ли отдѣленіе армянъ отъ Россіи?

Отвѣтъ на этотъ вопросъ ясенъ вполнѣ. Вѣдь даже въ прошломъ, когда царизмъ держалъ въ тискахъ душу армянъ, мы всегда и всемірно стремились убѣдить армянофильски настроенныхъ дипломатовъ въ томъ, что армянскій народъ слишкомъ далекъ отъ сепаратистскихъ намереній, не столько, разумѣется, изъ платонической любви къ Россіи, сколько съ точки зрѣнія собственныхъ интересовъ.

То же самое имѣетъ мѣсто и теперь. Армянамъ было бы весьма желательно, чтобы въ настоящій довольно сложный и критическій моментъ русская власть въ Закавказьи нисколько не колебалась. Къ этому ихъ побуждаетъ какъ сознаніе того, что они, армяне, обязанные Россіи за свой физическій ростъ и культурное развитіе, должны теперь, въ критическій моментъ ея исторіи, честно исполнить свой гражданскій долгъ и стать опорой для нея въ качествѣ преданныхъ ей гражданъ, такъ въ особенности тотъ простой расчетъ, что этого требуютъ именно интересы армянъ, ихъ безопасное мирное существованіе среди азіатской дѣйствительности и въ настоящемъ и въ будущемъ.

Не слѣдуетъ закрывать глазъ на то печальное обстоятельство, что во взаимныхъ отношеніяхъ армянъ и ихъ сосѣдей—грузинъ и татаръ—замѣчается нѣкоторая холодность, патланность, проявляющаяся въ видѣ непріятныхъ акцессовъ.

Здѣсь не мѣсто касаться того, что, собственно, является причиной такого взаимоотношенія—агрессивная ли экономическая политика армянъ, какъ силится доказать грузины, зависть и недоброжелательство ли послѣднихъ или же ихъ опасеніе,

что армяне являются-де препятствіемъ къ осуществленію ихъ политической программы, какъ думаютъ армяне. Мы оставимъ въ сторонѣ этотъ вопросъ. Фактъ тотъ, что такая натянутость уже существуетъ, и это обстоятельство подрываетъ наше довіріе къ нашимъ сосѣдямъ и вызываетъ подозрѣніе, что наше положеніе поматнется именно тогда, когда мы окажемся связанными лишь съ ними.

Чтобы противостоять грузино-татарскому блоку, армяне должны искать опоры лишь въ сильной русской власти. Этого требуетъ нынѣшнее положеніе армянъ въ Закавказьѣ: разбѣянные по различнымъ областямъ, они нигдѣ не составляютъ абсолютнаго большинства ни компактнаго цѣлага.

Таковой должна быть наша, такъ сказать, внѣшняя политика.

II. Вторымъ чрезвычайно важнымъ вопросомъ является вопросъ о территоріи,—земельный вопросъ. Такъ какъ одной изъ великихъ проблемъ, выдвинутой русской революціей, является провозглашенный ею принципъ самоопредѣленія и саморазвитія національностей, то, естественно, возникаетъ вопросъ о націонализациіи извѣстной территоріи. Дѣло въ томъ, что если армянскій народъ желаетъ на ряду съ экономическимъ развитіемъ и развитіемъ своей національной культуры, искусства, науки,—онъ долженъ приняться за это дѣло въ своей собственной странѣ, въ родномъ краю—Араратской области, гдѣ онъ, къ счастью, составляетъ относительное большинство мѣстнаго населенія и гдѣ имѣется у него цѣлая къ землѣ крестьянская масса. Только тамъ—и нигдѣ болѣе—онъ можетъ спокойно жить и развиваться. Въ этой странѣ, во всякой иной мѣстности было бы недалековидно и тщетно тратить силы и средства въ цѣляхъ строительства храмовъ національной культуры. Съ этой точки зрѣнія націонализациа Араратской области является жизненнымъ для армянъ дѣломъ, которое къ тому же не представляется чѣмъ-то несправедливымъ и противогосударственнымъ.

Однако и въ этой области замѣчается аграрный кризисъ. Еще 3—4 года тому назадъ наше крестьянство Ширакской области, чувствуя нужду въ землѣ, обращало свои взоры чуть ли не на Америку, между тѣмъ какъ тамъ же, передъ носомъ у него, были раскинуты тысячи десятинъ государственныхъ и иныхъ земель, обширная пустыня Сардарабадъ, въ которыхъ однако отказывали ему по какимъ-то политическимъ соображеніямъ.

Мы не сдѣлаемъ никакого антигосударственнаго шага, если громогласно заявимъ, что свободныя земли, находящіяся на армянской территоріи,—а таковой является нынѣшняя Эриванская губернія съ Карсской областью, а также расположенныя вокругъ нея и густо населенныя армянами южныя уѣзды Елизаветпольской и Тифлисской губерній—должны быть предоставлены исключительно армянамъ, которые одни имѣютъ на то историческое право, а другимъ народамъ, не имѣющимъ земли, должны быть даны земли въ предѣлахъ армянской территоріи, въ губерніяхъ, гдѣ эти народности составляютъ преобладающій элементъ населенія.

Повторяемъ, это не является ни несправедливымъ ни неосуществимымъ, тѣмъ болѣе, если мы пожелаемъ обезпечить наше будущее, наше существованіе, нашу культуру. Русскіе армяне должны тре-

бовать, чтобы было произведено новое административное дѣленіе и чтобы всѣ указанныя армянскія области, лежащія близко одна къ другой, были соединены въ одно дѣло для арменизаціи вводимаго земскаго самоуправленія въ этихъ мѣстностяхъ.

III. Что же касается третьяго, не менѣе важнаго, вопроса,—вопроса объ армянской школѣ и языкѣ, то о немъ пока мало остается говорить, ибо онъ въ принципѣ уже принятъ правительствомъ и находится, можно сказать, наканунѣ благопріятнаго разрѣшенія. Недалекъ, быть-можетъ, день, когда безъ большихъ усилій съ нашей стороны государство само въ законодательномъ порядкѣ проведетъ его въ жизнь такъ, что:

1) Языкъ малыхъ народностей, въ томъ числѣ и армянскій, приобрѣтетъ всѣ права гражданства и станетъ господствующимъ въ родной области языкомъ, совершенно равнымъ, а можетъ, и болѣе важнымъ, чѣмъ государственнымъ русскій языкъ.

2) Существующія у насъ всѣ правительственныя городскія школы будутъ націонализированы въ такой формѣ, что господствующее мѣсто въ нихъ займетъ уже мѣстный языкъ.

На ряду со школой будутъ націонализированы, разумѣется, въ томъ же смыслѣ и прочія—судебныя и др.—правительственныя учрежденія.

Далѣе, какъ для всѣхъ народовъ, такъ и для армянъ революція открыла широкую возможность добиваться не только того, чтобы низшая и средняя армянская школа была и въ правовомъ и въ программномъ отношеніяхъ уравниена съ правительственной, но и того, чтобы воплотить въ жизнь давнишнюю мечту армянъ объ открытіи армянскаго университета въ Араратской области.

Именно теперь мы въ правѣ спросить: гдѣ же тотъ армянскій капиталъ, который возбуждаетъ зависть сосѣдей и не даетъ имъ покоя?

Пора ему выступить на почвѣ родной, но мрачной дѣйствительности и зажечь факелы неугасимаго свѣта!

Л. Маркосіанъ.

„Мшакъ“.

— 00 —

Нѣкоторые предположенія о Грузіи и сопредѣльных ея областяхъ.

Обозрѣніе Грузіи — ея провинцій и жителей.

Грузія и области ея представляютъ страну отдѣльную. Мѣстоположеніе, пространство ея и населеніе разнородныхъ племенъ составляютъ большое разнообразіе. Россія со времени приобрѣтенія всѣхъ мѣръ и усилій обращала для благоустройства отдаленнаго сего края нѣкоторые способы были сопровождаемы успѣхомъ, но большая часть благихъ намѣреній высшаго правительства не достигала своей цѣли. Преобразование Грузіи въ нѣкоторыхъ отрасляхъ управленія, содержаніе ея, требовали нарочито важныхъ средствъ пожертвованія Россіи простирались до чрезвычайности. Для достиженія общепользующей цѣли необходимымъ еще многія усилія, съ постоянствомъ, имѣтвенно кротостію и осторожностью сопряженныя. Основать

благоустройство въ необрѣзованной странѣ, состоящей изъ разныхъ провинцій, изъ разнородныхъ жителей, христіанъ, мусульманъ и горцевъ, требуетъ частныхъ и общихъ внимательныхъ соображеній.

ПО ОСЛѢДСТВІЯХЪ ВОЙНЫ И О ГРАНИЦАХЪ.

Разрѣшъ съ Персією, война съ оною послѣ всѣхъ пораженій и побѣдъ доставила Россіи всѣ средства къ заключенію самаго выгоднаго мира. Настоящая кампанія приближаетъ къ тѣмъ основнымъ видамъ, кои со времени Петра Великаго имѣлись въ предположеніи. Давно желаемое нынѣ совершается. Твердая граница по Араксу поставляетъ естественный оплотъ на границѣ: съ одной стороны преградою рѣка, съ другой—крѣпости.

О мѣрахъ предполагаемыхъ.

Для выгоды правительства, для блага цѣлой земли, населенной изъ разнородныхъ племенъ, привыкшихъ къ набѣгамъ, къ потрясенію общаго и частнаго спокойствія, предполагаются мѣры болѣе удобныя и приличныя:

1. О правахъ и обязанностяхъ. О судопроизводствѣ. Чтобы права и обязанности каждаго и всѣхъ обитателей были всегда отражаемы постоянными правилами, на справедливости и законахъ основанными. Чтобы судопроизводство и разбирательство въ дѣлахъ было безъ дальняго продолженія времени.

2. О правахъ собственности—о принадлежности оной. Чтобы собственность каждаго и всѣхъ была охраняема, чтобы права помѣщиковъ простирались только на земли и на недвижимости, по актамъ и законамъ принадлежащія.

3. О крѣпостномъ состояніи—опредѣлить правила съ ограниченіемъ. Злоупотребленіе отъ крѣпостного права. Чтобы крѣпостное право было приведено въ ясность, сообразно принятому и утвержденному уложенію царя Ватгалга, или инымъ полезнымъ видамъ правительства, болѣе удобнымъ и приличнымъ, ибо (отъ существованія и—зачеркнуто) отъ состоянія крѣпостного права въ Грузіи взишаютъ многія злоупотребленія, существуютъ безконечныя процессы, сопряженные для бѣднаго класса людей съ разореніемъ. Народонаселеніе изъ христіанъ должно по многимъ уважительнымъ причинамъ умножить во всей Грузіи, напротивъ, отъ продажи людей число христіанъ уменьшается, чрезъ что цѣль благосостоянія страны нарушается, выѣсто пользы происходитъ невыгода. О крѣпостномъ правѣ въ Грузіи прежде были представлены бумаги съ приложеніемъ доводовъ. Много безпорядковъ и много зла происходитъ, необходимо ограничить или уничтожить крѣпостное право въ Грузіи, или по меньшей мѣрѣ постановить, чтобы никто не могъ продавать поодиночкѣ людей изъ семей, кои крѣпкимъ до лицу, но землѣ, и чтобы вовсе воспрещено было людей продавать, выводить или переселять въ прочія губерніи и другія мѣста.

4. О умноженіи на границахъ населенія. Для существенной пользы Россіи, тѣмъ паче для сохраненія спокойствія и для защиты отъ набѣговъ горцевъ, персѣянъ и турокъ необходимо на границахъ заселить большимъ числомъ провинцій,

преимущественно вновь покоренныхъ, именно Нахичеванское и Эриванское ханства. Для такового народонаселенія нужно имѣть же до заключенія мира войти въ ближайшія сношенія съ верховнымъ патріархомъ всея Арменіи и епархіальнымъ архіепископомъ Персесомъ, дабы они употребили всѣ средства и постановили утвержденныя высшимъ мѣстнымъ правительствомъ правила къ вывозу изъ сосѣдственныхъ мѣстъ Персіи и Турціи изъ жителей армянъ, кои по преданности болѣе способны населить пограничныя области.

5. До заключенія мира учинить вызовы къ переселенію, равно въ трактатѣ постановить отомъ правила. До заключенія мира полезнѣе и удобнѣе вызывать желающихъ къ переходу; въ трактатѣ слѣдуетъ постановить правиломъ, чтобы переселеніе таковое должно быть невообразимо по поводу тому, что Эчмиадзинскій первопрестольный монастырь есть главное средоточіе, сверхъ того Нахичеванское и Эриванское ханства вступъ съ Эчмиадзиномъ составляютъ основу бывшаго царства Арменіи, а потому народъ сей въ свою отчину въ правѣ стекаться для населенія, гдѣ безопасность каждаго и всѣхъ будетъ отражена. Къ сему присовокупить нужно, что по обычаямъ персѣянъ во время войны всегда увлекаемы бывають армяне и вообще христіане во внутрь Персіи, а потому при мирныхъ договорахъ необходима особая статья о неперемѣнномъ возвращеніи всѣхъ обитателей въ прежнія жилища. Отъ сей причины, равно и отъ точнаго исполненія сей статьи договора умножится число переселенцевъ и естественно увеличится народонаселеніе.

6. О составленіи пограничной внутренней стражи или воинства для защиты. Для защиты российскихъ границъ, коихъ пространство значительно, для замѣны российскихъ войскъ, не столь свойственныхъ по непривычкѣ къ климату, притомъ претерпѣвающихъ болѣзни и большую смертность, полезно сначала во вновь приобретенныхъ провинціяхъ по желанію устроить внутреннюю пограничную стражу или войско изъ поселенцевъ и жителей, въ которыхъ отношеніяхъ по примѣру доксскихъ законовъ, но съ выгодами и облегченіями. Дабы больше привлечь къ тому охотой вступающихъ, дабы составу сей стражи или войска придать благодѣльный видъ, и дабы, наконецъ, вѣрнѣе достигнуть сей новой общепользующей цѣли, то необходимо пригласить верховнаго патріарха всея Арменіи, епархіальныхъ архіепископовъ и первыхъ особъ, довѣрѣмъ напѣи пользующихся. Начертать общій планъ таковой пограничной военной стражи, составить особое положеніе съ правами и выгодами, тогда послѣ частнаго и общаго соображенія и взаимнаго соглашенія учинить воззваніе, вразумить и одушевить народъ, что предположеніе новой сей службы отечеству, сколько полезны будутъ для Россіи, столько же и выгодны для тѣхъ, кои посвятятъ себя добровольно оной, ибо каждому представится возможность отличить себя.

7. О возбужденіи соревнованія къ составленію стражи. Когда добровольно возбуждено будетъ соревнованіе націй и всѣхъ сочленовъ ея, тогда произойдетъ сугубая выгода, во-первыхъ, число воинствъ умножится по собственной волѣ больше, имѣя въ предметѣ отличіе; во-вторыхъ, правитель-

ство со временемъ увидитъ и оснуетъ въ коренныхъ жителяхъ усердныхъ и вѣрныхъ поборниковъ, ограждающихъ границы, столько для пользы Россіи, столько же для выгоды своей.

11. **О привилегіяхъ.** Въ настоящее время армянскому народу. О правахъ для внутренней стражи. После высочайшихъ грамотъ—привилегій и указовъ, многократно подтвержденныхъ императорскими словами великихъ высочайшесть, начиная со времени царя Алексѣя Михайловича до императора Александра I, армяне были признаны для населенія, высочайше приняты временными подданными и освобождены отъ рекрутства, следовательно народъ сей по должно считать и переводить подъ одну статью, оной не соответствующую. Изъ сего уваженій внутренняя пограничная стража составлять будетъ особенный родъ воинства, на особые правахъ и выгодахъ состоящаго. Каждый, добровольно поступившій на службу, по положенію протекать опредѣленное число лѣтъ и при увольненіи пользуется предоставленною выгодою. Какъ офицеры, такъ и воины должны быть изъ числа оной націи или армяны, и чашѣю изъ грузины. Чѣмъ меньше будутъ стѣсненія, чѣмъ свободнѣе будетъ служба, тѣмъ больше будетъ привилегій, тѣмъ значительнѣе возрастетъ число желающихъ.

9. **О пользѣ дѣлѣхъ, могущихъ примѣниться.** Если правительство или мѣстное начальство военнаго рода приметъ безъ сомнѣнія и сомнѣній планъ духовенства, влияніе на народъ извѣстнаго, тогда успѣховъ не можетъ быть, напротивъ, вся нація по разнообразнымъ заключеніямъ придетъ въ излужденіе и по неумѣнью высто переселенія и уничтоженія чела и высто составленія стражи будетъ переходить за границу въ Турцію и Персію. Политика сего новаго плана требуетъ особенной осторожности, ибо въ Грузіи, имѣя извѣстно изъ многихъ опытовъ, одни армяне оказали вѣрнѣйшую преданность къ Россіи, ими благотворительство и споконствіе сохранялись всегда во всей Грузіи, особенно въ смутныя и военныя времена. Если приверженность армянъ будетъ поколеблена, то впоследствии ощутительный вредъ можетъ произойти.

10. **О комитетѣ для составленія плана и положенія стражи.** Когда получится соглашеніе отъ знатнаго армянскаго духовенства, когда главнымъ основаніемъ общаго плана составится, тогда утѣдять нужно особый комитетъ, гдѣ и первыя доверенныя лица изъ армянъ должны участвовать. По общему соображенію, согласно общему мнѣнію, составленію плана и положенія для внутренней военной стражи; бухати сіи по предложенію на армянскій языкъ сообщены быть имѣть для разсмотрѣнія и согласія верховнаго патріарха и епархіальныхъ епископовъ, кои по опытности и знанію болѣе могутъ различить духъ народа, свойство и пользу оного.

11. **О составленіи гвардіи.** Изъ числа желающихъ или охотниковъ составить потребное число отборныхъ воиновъ изъ алахъ дружины или аскадрона гвардіи, оныя по предначинанію будутъ находиться въ С.-Петербургѣ на службѣ. Укомплектованіе гвардіи сей и содержаніе оной подробнѣе означится въ положеніи оной.

12. Для гвардейской армянской дружины или

аскадрона по желанію собрать офицеровъ изъ армянъ другихъ полковъ, также начальниковъ назначить изъ армянъ первой фамиліи, дабы тѣмъ придать вѣсъ и общае мнѣніе въ націи.

13. **Для внутренней заграничной стражи,** какъ въ настоящее время, такъ и впредь, изъ армянской, какъ начальниковъ, такъ и офицеровъ, предпочтительно изъ таковыхъ, кои служили въ гвардіи и арміи.

14. На будущее же время приготовить и образовывать для армянской гвардіи и внутренней заграничной стражи и воинства въ армянской гимназій восточныхъ языковъ, что сооружена въ Москвѣ фамиліею Лазаревыхъ. Здѣсь, ако въ центральнохъ вышнихъ наукъ заведеніи, будутъ приготовляться молодые изъ дворянъ и прочихъ состояній армяне, способные по силѣ уставу будутъ выпускаемы, смотря по успѣхамъ, съ преимуществами. Сверхъ того Грузинскіе армяне могутъ получать образованіе въ армянскомъ училищѣ, что въ Тифлисѣ основано архіепископомъ Персеемъ. Оба сіи разсудили, ако короче, безъ посяганія отъ каины учрежденіе подъ покровительствомъ правительства, будутъ доставлять образованныхъ молодыхъ изъ чинарей и дворянъ для поступления въ военную и гражданскую службу, предпочтительно же по желанію въ армянскую гвардію и заграничную армянскую стражу или

Примѣчанія. Изъ разныхъ свѣдѣній значить, что въ древнія времена по преданности армянскаго народа къ Россіи, смотря по вѣдѣности, по вызовамъ и приглашеніямъ составлялись временныя ополченія. Въ царствованіе Петра Великаго составлялось войско подъ начальствомъ князь-татарскихъ калмыкъ армянскихъ Мелік-Шахъ-Пашаровыхъ. Въ царствованіе же императрицы Анны Іоанновны были учреждены по регулярной армянскій пѣхотный. Изъ привилегій присекъ какин съ высочайшаго патента и какин съ рескрипта значить, какое число было пѣхотного, кто служилъ и какими чинами. Но изъ вѣдѣности пѣхотного сіи уменьшались, а впоследствии существованіе оныхъ прекратилось. Дабы возстановить военнаго для огражденія границы, дабы воспламенить армянскій народъ къ сугубому соращиванію и дабы, наконецъ, явить опытъ воздѣнія на ихъ преданность, въ мирное и военное время доказавшую—то полезно и нужно по примѣру прежнихъ временъ даровать подтвержденную грамоту сообразно съ прежними высочайшими привилегіями. Тогда разные общества многихъ армянскихъ городовъ и селеній успокоятся въ жребіи своемъ, а соплемяники ихъ, узнавъ о томъ, въ болѣе числѣ будутъ переселяться, отчего народонаселеніе умножится и самое составленіе пограничнаго воинства съ болѣе удобнымъ будетъ привезено въ исполненіе, для ощутительной пользы имперіи¹⁾.

Павелъ Арсень Туманянъ.

¹⁾ Настоящая „записка“ въ сферѣ составлена въ 1827 г. во время русско-персидской войны. Она хранится въ архивѣ Лазаревскаго института (Т. 32); впрочемъ, о ней мы болѣе подробно поговоримъ въ одной изъ ближайшихъ номеровъ „Армянскаго Вѣстника“.

Смерть непокорнаго.

(Съ армянскаго).

Лѣсъ былъ въ тревогѣ,—въ стихійной тревогѣ... Глухой, какой-то неподвижнѣй ропотъ обухать его. Великаны-дубы порывкомъ сгибались къ ясенямъ. Вязъ и липа безпокойно шуршали. Кусты, обвитые неукротимымъ плющомъ, растаянувшись на еще неостывшей землѣ, съ корнями, ушедшими въ болото, и тѣ были охвачены трепетомъ.

Лѣсъ былъ возбужденъ... Необычайное событіе совершалось въ этомъ многовѣковомъ болотистомъ мѣстѣ, гдѣ скрывались въ пещерахъ деревня до того времени жила и ужиралась, наслаждаясь въ мѣстахъ, разбѣдаемыхъ паразитами, и гдѣ все было доведено и не стремилось никуда.

Но вотъ однажды нѣкоторые изъ деревьевъ прорвали все явыны, перекинулись черезъ болота и, вопреки сдѣланъ обычаямъ, вмѣсто того, чтобы корни свои протянуть въ оврагъ, устремились въ явыны,—къ скаламъ. Это было необычайно, слишкомъ необычайно. И лѣсъ не напрасно былъ въ тревогѣ...

Какъ!.. Преобращать обычай дѣловъ, покинуть болото и оврагъ въ стремленіи вырваться изъ оковъ, и, главное,—выбраться къ скаламъ!..

— На что было похоже это?..

Новые деревья, казалось, безучастно относились ко всей этой тревогѣ, спокойно минули, однако, нечеловѣческую границу, преодолевая всякія предостереженія. Варывая грудь земли, выбирались они по скалистымъ кручамъ, устремляясь высь.

На вершинѣ этого новаго развѣтвленія начинало рождаться дерево,—новое, съ здоровыми, сильными и гордыми вѣтвями, которое прямо смотрѣло то на солнце, то на старій лѣсъ, раскинувшись подъ его ногами, и надменнымъ киваніемъ, зазавось, насмѣхалось надъ своими старыми товарищами, прощившимися въ болотѣ.

— Вернитесь, безумцы!—возили старая.

— Помѣнялись!—причали дубы.

— Погибнуть!..—шептали листья.

А дерево новое выбиралось и выбиралось неустанно...

— Куда ты идешь, заблудшійся?..—вскричали, наконецъ, исполянъ-дубы.—Что тебѣ до тѣхъ высотъ, куда недоступенъ путь, гдѣ стужа смирѣнствуетъ и вѣтры ужасны, гдѣ влаги нѣтъ и скалы заковы?..

— Выхожу я!—улыбнулось новое дерево.

— Выходишь,—наумился колосъ-дубъ,—безумное?.. Что помани въ толь, что ты выходишь?—крошъ гибели!.. Не лучше ль тебѣ спуститься въ доли, на берегъ ручья, гдѣ тѣни много и влаги, гдѣ пахотельная земля, безсильнѣе вѣтеръ и молнія недосытаема!..

— Выхожу я!—не останавливаясь ни на мигъ, упорствовало дерево.

— Погибнешь!—завопили деревья.

— Въ вышинѣ!..

— Станешь жертвой молніи!..

— На вершинѣ скалы!..

— Гибнешь, и топишься жидкостью!

— Но буду высью!..

И выбиралось, ненасытно выбиралось оно.

Въ явномъ трепетѣ слѣдить лѣсъ за восходящимъ деревомъ, то взорами его частью и

тишнымъ усиливаться, то, злостно клумясь при столкновеніи его съ громадной скалой. И закидывалъ его коварными и фальшивыми словами, когда дерево, истомленное жаждой, останавливалось, чтобы перевести духъ, или когда вѣтеръ безжалостно потрясалъ его вѣтви и, скупившія листья, забрасывалъ ими его.

Вздвигались вѣтры. Знойное солнце жгло, дожди и ливни замачивали его. Грохотъ раскатно грома и молнія посылали огненные стрѣлы вокругъ него. Буря рвала его со скалы на скалу, но дерево все такъ же дерзко и упрямно выходило и выходило сквозь туманныя дали къ высшимъ гребнямъ.

И ночь долгихъ-долгихъ мученій, подурюшенное, со сбившимися листьями, усталое, обезвоженное, промокшее отъ дождя,—настигла бурю и вѣтроу, подъ туль громовъ и въ ударахъ молній—достигло оно высокаго гребня.

Теперь оно вырвалось изъ тумана, оставивъ укрыться имъ своимъ товарищамъ въ болотѣ.

Теперь оно къ солнцу простирало свои вѣтви, и теперь, какъ никогда, оно было одиноко, безъ товарищей, вдали отъ ручья, вдали отъ оврага. И не раскаивалось оно. Тамъ, отдохнувъ на высотѣ, восхищалось оно далекимъ горизонтомъ, острыми гребнями скалъ, размахивалъ и перерисовывалъ въ блескѣ солнца. Дожди полили, скалы питали его. Здѣсь оно грезило о созданіи новаго, высоко вознесеннаго поколѣнія, здѣсь оно грезило повернуть высоты гребней, быть близкимъ къ сиянію солнца, быть навсегда свободнымъ—вдали отъ влажныхъ и сырыхъ тучъ, вдали отъ болотистаго міра.

А снизу лѣсъ все еще глумился ему вослѣдъ, смѣялся,—глумился на одинокаго безумнаго и горделиваго!

— Погибнешь! молнія расщепитъ его, вѣтры сокрушатъ его!

— Но бунтовали вѣтры, разламывая вѣтви и стелая листья. Страшными дожди и ливни оголяли его гибкіе корни, разламывали ихъ. Молнія измѣталась, бичуя окрестныя скалы, въ уголь сжигая здѣсь и тамъ кусты.

— Дерзкое, зачѣмъ приняло ты ко мнѣ,—прожгу я тебя!..

— Прощи,—отвѣчало дерево,—пусть буду сожжено я здѣсь, но обожжено въ вышинѣ!..

Такъ и сбывалось.

Зловѣщей, бурной ночью яростнымъ ударомъ разломало вѣтви, ливнемъ оголило корни, и жгучая, закидывавшая молнія стрѣлой перерезала его въ груди. Дерево воспламенилось и стало горѣть.

— Горитъ!..—захохоталъ снизу болотистый лѣсъ.

— Такой и слѣдовало ему удачи!—запелъ кусты.

— Ну, что, дерево,—крикнулъ великанъ-дубъ,—умираешь высь, вотъ тебѣ!..

— Въ вышинѣ!—прилепетало дерево.

И среди глухой, непроходимой ночи издали огневой задымкой сіяло пламя.

Греется и дымитъ дерево новое, словно воскресшая смерть свою,—смерть столь пышную, столь величественную, и кружится ного, казалось, земля отступала, принимая къ лону свое тело, его жаждать высоты и умеръ въ вышинѣ!..

Сонеты любви.

3.

Ах, нѣтъ конца часамъ, нѣтъ нѣтъ,
Дорогъ нѣтъ конца звенящей, бѣлой.
Дрожу ли я въ тоскѣ, горю ли въ вѣрой,—
Любови нѣтъ конца средь моря бѣды.

Сбѣгаешь ли потокъ, ужь вытеся слѣды
Между камней и травъ змѣйной сѣрой,
О, кто любовью отмирить той же жерой,—
Тому изъ вѣкахъ тропинка ясной нѣтъ!

Еще была часть, росой окрошенный,
Когда я былъ во снѣ тобой смущенъ,
Дрожать, какъ дымъ, и таять осужденъ.

Съ тѣхъ поръ горю, твоей стрѣлой прон-
зенный,

Чтобы сгорѣть до тла въ дыну времятъ
И сжечь свой путь и слѣды, въ явѣ окра-
шеный.

4.

На землю тѣнь высокихъ горъ легла,
И жемчужная трава въ тропинку
Я безъ тебя—въ степи одна былинка,
И тѣнь твоя по сердцу мнѣ прошла.

Темнѣ ночь. Но вотъ луна взошла.
И капнула ядъ, сверкая, какъ слезинка,
И чудный сонъ увидѣла травинка
О той улыбкѣ, что съ луны стекла.

Травинка—я, а ты—луна далекой
Волшебный ядъ, что капнула на меня,
Смутивъ мой сонъ, росинкою гора.

Смотри, ужь вѣки юныя любви и доброты
Въ тѣни, въ лучахъ я жду, я жду тебя,
Одинъ въ степи, склонившись надъ доро-
гой...

Тигранъ Ахуманъ.

Изъ Христофора Колумба.

Орѣшина.

Подъ солнца жгучими лучами,
На зноемъ выжженной землѣ
Стоитъ орѣшина годами
На неприхотливой скалѣ.

О, сколько бѣды и горя, вѣрно,
Ужъ ей на голову легло,
И сколько разъ неизвѣстно
Ей сердце молніей сѣкло!

И какъ жестоко, злая буря
Ее и гнула и трясла,
И знойные лучи съ лазури
Немилосердно жгли—пекли!

И холодъ корни вѣковые
Ей въ ледъ зыбкой превращалъ,
И вихорь сушь не впервые
Мочалъ и къ небу подымалъ!

Вотъ сколько бѣды и мукъ донынѣ
Пришлось гиганту пережить,
Но живъ... и, кажется, отнынѣ
Еще не мало будетъ жить!

Шарти.

Тимъ Россія.

Здравствуй, свободный народъ,
Цѣпи разбитый стальной!
Шествуй отнынѣ впередъ,
Какъ триумфаторъ, Россія!

Мощно плашки храни
Ты свое знамя свободы,
Тѣсно подъ нимъ сплани
Въ тѣло одно всѣхъ народа!

Да охранить отъ невзгодъ
Богъ тебя, наша Россія!
Здравствуй, свободный народъ,
Цѣпи разбитый стальной!

Шарти.

Легенда о радугѣ.

Когда прошелъ потопъ всемірный
И изъ ковчега вышелъ Ной,
Красоты радуги обширной
Увидѣть онъ передъ собой.
Она вся—цѣнные камни,
Алмазы, яхонты была
И взоры Божьяго творенья
Къ себѣ манила и влекла.
Она должна была отъ вѣка
Сѣять такъ ярко въ знакъ того,
Что Богъ все любитъ человѣка
И не забываетъ пока его.
Но ею только любоваться
Потомки Ноя не смогли:
Схватить ее, къ ней приближаться
Они за лучшее сочли.
И лишь рукою дерзновенной
Ея коснулись въ небесахъ,
Какъ рухнула краса вселенной
И нисъ низринулась во прахъ.
И дѣти Ноя увидали,
Какъ блескъ той радуги исчезъ,
И надъ собою услышали
Укоръ съ обиженныхъ небесъ:
„О, ненасытные, забудьте
Про неба даръ со дня сего
И на землѣ теперь добудьте
Осколки жалкіе его.
И все, пока не утратите
Безумной жадности своей,
Вы землю роите, въ ней ищите
Небесной радуги камней!“

Шарти.

ВОЙНА СЪ ТУРЦІЕЙ.

На турецкихъ фронтахъ.

Все чаще и чаще въ печати появляются свѣдѣнія о томъ, что въ Турціи появились признаки революціи, охватившей многие районы страны, не исключая и столицы—Константинополя. а въ арміи началось моральное разложение силъ, проявляющееся въ формѣ массоваго дезертирства солдатъ.

Перебѣжчики-аскеры, прибывшіе въ намъ въ Мелазгерть, рассказываютъ о сильномъ броженіи въ Константинополѣ, гдѣ народъ раздѣлился на двѣ партіи: революціонеровъ и сторонниковъ стараго правительственнаго режима.

Тѣ же перебѣжчики утверждаютъ, что Энверъ-паша въ перлахъ числахъ августа былъ въ Тигранакертѣ, чтобы совместно съ главнокомандующимъ турецкими арміями Камиль-пашой выработать планъ наступленія турецкихъ войскъ на Багдадъ.

Турецкіе солдаты, узнавъ о предстоящемъ переходѣ ихъ въ наступленіе, устроили противъ Энверъ-паши засаду и, когда послѣдній появился на улицѣ, обстрѣляли его изъ винтовокъ.

Энверъ-паша, по словамъ перебѣжчиковъ, «селешилъ свою жизнь и ненадолго куда скрылся».

Голодъ, постепенно развивавшійся въ Турціи, особенно свирѣпствуетъ въ Тигранакертѣ и въ Мелазгерти, гдѣ ашкеры, вооружившись по приказу своихъ вождей, подняли возстаніе противъ правительства.

Одна изъ турецкихъ дивизій съ артиллеріей, двинутая правительствомъ противъ ашкертовъ, была разбита, оставивъ въ рукахъ повстанцевъ 4 орудія.

Голодъ пустилъ и въ народѣ и въ арміи настолько глубокіе корни, что турецкія войска готовы скорѣе сдаться въ плѣнъ русскимъ войскамъ, чѣмъ умереть голодною смертію.

По сообщеніямъ собственнаго корреспондента «Утра Россіи», прибывающіе въ одиночку и группами бѣженцы изъ Аппатана и Алеппо единогласно свидѣтельствуютъ о параличѣ въ Турціи хаосъ, подтверждая свѣдѣнія и о голодѣ, полученныя отъ перебѣжчиковъ-аскертовъ.

Несъ мужской адемы въ страны, въ возрастѣ отъ 16 до 60 лѣтъ, взять въ войска.

Правительство проявило развращенію мануфактурныхъ предпріятій Аппатана, Алеппо и Бейрута, гдѣ работали исключительно женщины.

Дезертиры, разлагающіе армію, грабятъ населеніе не только ближнихъ тыловыхъ районовъ, изымая средства для продовольствія и отнимая у жителей послѣдній кусокъ хлѣба, но и болѣе отдаленныхъ внутреннихъ районовъ страны.

Полное опасеніе, нагнѣвающей для турокъ на мессопотамскомъ театрѣ послѣ неожиданнаго наступленія англичанъ и разгрома турецкихъ войскъ у Рамидіе, значительная часть пѣхоты и артиллеріи противника направляется въ данное время въ Мосулу, причѣмъ эти войска берутся, главнымъ образомъ, съ фронта армянскаго театра.

Разбой и убійства приняла въ Турціи необы-

чайные размѣры, особенно въ районахъ Сиваса, Харпута и Діарбекира, гдѣ курдская опасность создала совершенную анархію.

Регулярная турецкая войска, направленная въ Мосулу, вытѣкала по дорогѣ шестьдесятъ курдскихъ семей.

Во всехъ крупныхъ городахъ имперіи происходятъ постоянныя демонстраціи, сопровождаемыя убійствами полицейскихъ лицъ.

Бумажныя деньги въ Турціи потеряли всякую цѣнность.

Во всей странѣ введено военное положеніе съ неограниченными полномочіями представителей правительствъ.

Если вышеизложенныя свѣдѣнія, почерпнутыя нами изъ корреспондентскихъ сообщеній, окажутся фактически вѣрными, то надо признать, что Турція находится въ состояніи развала и едва ли выйдетъ въ дальнѣйшемъ изъ тяжелаго положенія, не получивъ матеріальной помощи отъ своихъ союзниковъ, а главное не рассчитывая на поддержаніе порядка со стороны своихъ войскъ, проявившихъ признаки упадка воинскаго духа и неограниченнаго стремленія къ скорѣйшему заключенію мира.

Революція, если таковая въ дѣйствительности охватила Турцію, выведетъ ее, несомненно, изъ союза съ центральными державами, что можетъ повлечь за собой ослабленіе боевой мощи коалиціи противниковъ—австрійцевъ и германцевъ,—пользующихся турецкими войсками на фронтѣ восточнаго славянаго театра.

Изъ тому же, какъ извѣстно, и Австрія уже давно измучена войною и жаждетъ мира.

Вышій американскій посланникъ въ Австро-Венгрію, бесѣдуя съ корреспондентомъ одной изъ газетъ, совершенно опредѣленно утверждаетъ, что въ странѣ Габсбурговъ продовольственныхъ припасовъ безусловно не хватитъ до новаго урожая 1918 года и что населеніе находится въ состояніи не только тяжелаго, но даже «безпросвѣтлаго» экономическаго кризиса.

Кромѣ того, современная война весьма губительно отразилась на финансахъ имперіи, такъ какъ весь золотой запасъ расходуется въ нейтральныхъ странахъ, требующихъ уплаты за доставляемые продукты лишь валюты.

Слѣдовательно, рассчитывать на помощь Австро-Венгріи Турція не можетъ, и Германия должна въ состояніи оказать ей продовольственную помощь, не имѣя свободныхъ ресурсов питания, и только благодаря прекрасной организаціи продовольственнаго хлѣба въ своей собственной имперіи и въ оккупированныхъ нашихъ 16-ти губерніяхъ способна выдержать длительную борьбу.

Такимъ образомъ, получается впечатлѣніе, что если намъ, по причинѣ нѣкоторыхъ обстоятельствъ, трудно вести борьбу въ теченіе четвертаго года войны, то противники наши, особенно Турція, находятся въ болѣе тяжеломъ положеніи, а если принять во вниманіе, что наши западные союзники, держащая рука объ руку съ Северо-Американскими

Соединенными Штатами, находится во всеоружии и не прекратит войны до окончательного сокрушения германского „бронированного кулака“, то нам остается лишь принудить себя перетерпеть несколько месяцев войны, чтобы закончить ее не только почетно, но и с такими условиями мира, которые преследуются нашей демократической республикой.

Рассматривая боевые действия на турецких фронтах, протекавшие в промежуток времени от конца сентября до 6 октября, мы видим, что таковы по своим характеристикам операций и ограничивались столкновениями местного тактического значения.

На армянском театре, в районах Эрзинджана и Килькиа, турки пытались приблизиться к нашим позициям, но были своевременно замечены и отбиты.

На камакском направлении, в районе 25-ти верст юго-западнее Эрзинджана, турки, силою до батальона, повели наступление и, несмотря на огонь нашего сторожевого охранения, вынуждены были отступить.

Будучи отбиты огнем и ручными гранатами, турки разбегались по Мерванской долине, что юго-восточнее озера Зерибара.

На остальных участках фронта происходили лишь столкновения наших передовых отрядов с разведывательными группами противника.

На персидском и месопотамском фронтах серьезных столкновений с противником до 6 октября не было.

В водах Черного моря наши миноносцы, крейсера у анатолийских берегов, уничтожили 11 турецких турокских шхун, взяли 20 человек в плен.

Напряженная подводная лодка, появившаяся 20 сентября близ порта Туансе, была замечена нами в результате обзора, обстреляна нашими батареями и ружейным огнем, вследствие чего быстро потонула в воду и скрылась.

В дальнейшем оказалось, что лодка, принадлежавшая держателю близ Туансе, пропавшая 2 октября впадение на наш военный транспорт, который, открыв огонь, заставил лодку потонуть в море.

В тот же день вернулась в 35-ти от Туансе лодка, принадлежавшая на другой наш транспорт, обстреляла его и после отбитых выстрелов артиллерии транспорта снова потонула в воду.

По дополнительным сведениям, при обстреле Туансе выпущенной подводной лодкой выжили жертв среди местного населения не было.

Французская Главная квартира сообщает, что в начале октября два неприятельских аэроплана, действовавших в Палестине, спустились в район окрестностей Иерусалима.

По сведениям, полученным от племени халезков, арабы привели с успехом внезапное нападение на турецкие пути сообщения и железную дорогу к северу от Медины.

П. Бурский.

Сочувствие армянам в союзных и нейтральных державах.

Безпримирная мучительная армянская война, кровопролитие, вызванное Турецкой империей, мучительная, совершившаяся в 1895—96 годах на виду европейских народов в Константинополе и повторившаяся в 1915 году в границах разноречия, не имевших прецедентов в истории, заставила содрогнуться весь цивилизованный мир. Общественная совесть, наконец, проснулась от лютарического сна и заговорила языком, понятным даже кривоверным германцам, придемическом хохот и злободетстве которых младотурки совершили свои человеческие гектоны в Армени. Первый заговорил Англия. Из Лондона, Манчестра, Ливерпуля и во других больших и малых центрах образовались комитеты, организовались демонстрации для сбора денег в пользу армянского „Красного Креста“, фонда армянских сирот, устраивались праздники армянского флага (Armenian Flag Day, как писал А. Сафраньян). Преставили друг друга знаменитого В. Гладстона, лорд Брайер (Bryce), потрясенный до глубины души африканским избиением армян кровавыми турками, разразился против них особой Спес Кингой, в которой красноречивыми фактами и в ярких красках описал неслыханный геноцид, учиненный над армянами германо-турецкими варварами. Семилетнее отребье Гогенцоллернов и Крусаров, этих выродков средневековых лавочек, опозоривших всю Германию, история надолго запомнит.

Обращаясь теперь к Франции, следует заметить, что в прошлом году в Сорбонне, в Париже, были организованы большие митинги, в которых с речами относительно лютости побоев армян выступали французские ученые и выдающиеся политические деятели. Были приглашены также туда делегаты верховного патриарха всех армян, в лице Ногоси-Шубара-паша с его ближайшими сотрудниками, которые, в своих отчетах речей выражали Францию чувства безграничной признательности за горячее сочувствие к судьбам несчастных их родителей, подчеркивали, что республика и благородная Франция всегда высоко держала знамя свободы, равенства и братства всех народов. В Марселе в демонстрациях принимали также армяне с своими знаменами, и французы, указывая на них, говорили „nos petits azoties“, — наши маленькие союзники.

В Париже военный корреспондент газеты „Journal“ г. Анри Барби выпустил книгу об избиении Армян под заглавием „Страна ужасов“: она состоит из 260 страниц. Автор лично побывал на местах, видел разоренную Армению и несчастья ее угнетенных сынов. В книге помещены фотографические снимки группы армянских добровольцев с их командирами, в которых картины избиений, с описанием их кровавых процессов и познания угнетенных жителей из разных племен, чему автор был очевидцем. Г. Анри Барби несколько глав посвящает культурной роли турецких армян в Турции и их настоящей и будущей судьбе. Знаме-

нительно то, что къ этой книгѣ предисловіе предпослалъ не кто другой, какъ президентъ французской палаты депутатовъ Поль Деманель.

Книга „Страна ужасовъ“, пишетъ Поль Деманель, составляетъ вѣстѣиую исторію мученичества въ Арменіи, самую ужасную изъ бывшихъ до сихъ поръ. Въ началѣ 1915 года въ Турціи жили два миллиона армянъ, изъ которыхъ едва осталось 900,000. Избіеніе миллионовъ людей произведено съ самой наглою жестокостью. Они все убиты. Многие изгнаны въ отдаленныя мѣста. Умравшіе оказались менѣе несчастными, ибо ихъ мученія были непродолжительны. Сотни тысячъ людей были сожжены и подвергались смерти, ударами палками, голоду, аномъ и мученикамъ, за что Турція выкупъ ст. Турецкой имперіи. Книга Турция и Армения Г. Анри Барбисъ описываетъ плачевное состояніе сосланныхъ, терпящихъ нравственныхъ и физическихъ муки, изуреврѣе города и мѣстности о коломъ. Она видѣтъ бродячихъ толпы истощенныхъ (hâve), похулающихъ (débâillé) дѣтей, немощныхъ слепыхъ, убитыхъ, разбитыхъ и разорванныхъ деревень. Она описала мѣстности вдоль Евфрата, гдѣ безпримѣтные женщины и мужчины, почти безъ пищи, подверженные губительной знойной стужѣ и невыносимой дѣтней жарѣ, умирали на глазахъ ихъ сторожей-турокъ. Все страницы этой книги подтверждаются трагическими документами. Это—сборникъ фактовъ, собранный очевидцемъ на мѣстѣ. Въ Константинополѣ и Берлинѣ пытаются, конечно, притворяться незнаниемъ, прибѣгая къ неоднократно употребляемому методу, и будутъ доказывать, что армяне вырѣзаны ради защиты страны. Но доказано въ состояніи побѣдить. Армяне никогда не были провокаторами, они сдѣлались лишь жертвами. Армянская рѣзня произведена по заранѣе съформулированному плану: составленной программѣ; преступленіе проведено систематически^(*); по плану на города, на села, на семьи. Грозы текла повсюду. Свидѣтельство Барбисъ и показанія многихъ другихъ должны тяготѣть на совѣсти того великаго народа.

Печальной памяти программа краснаго султана ждала уничтоженія Арменіи, къ тому же стремилась молодотурки, ослабляя свою страну и сдѣлавъ ее рабой Германіи. Константинопольскій политическій режимъ напѣвался только на армию, но порядки и люди остались тѣ же. Какъ при первомъ, такъ и при второмъ, процвѣтало то же самое варварство и то же отсуствіе справедливости и благородства.

То, что Турція совершила въ Арменіи, побуждаемая Германіей, то же повсюду творить и Германия.

Всему цивилизованному міру извѣстная армянская мученичѣи должна быть отомщена. Невозможно оставить безнаказанными подобныя злодѣянія. Міръ не можетъ ихъ забыть. Не одна только армяне подвергались несправедливости Турціи.

Наша французская доминиканская миссія также

подвергается въ Ванѣ жестокимъ мученіямъ. Армянскій униатскій епископъ съ частью своей общины поспѣлъ въ С. Мартелъ и отъ французскихъ монаховъ этого города нѣтъ извѣстій. Христіанскій униатскій епископъ М. Исраэлякъ на пути въ изгнаніе, между Урфой (Эдесса) и Дар-бейромъ, убитъ съ частью сопровождающихъ его зинтъ, священниковъ и монаховъ. Униатскій монахъ изъ Малатіи Хачатурянцъ зарѣзанъ. Также зарѣзаны все халдеискіе и сирійскіе священники изъ Схерга (на Восточномъ Тигрѣ). Халдеискіе и сирійскіе епископы изъ Диязире и все священники Меліата, Сивака, Тереса и Верааль-Шахира убиты. Все учрежденія нашихъ духовныхъ представителей разорены и разграблены. Въ Ванѣ, въ частности, жители французскихъ доминиканцевъ въ апрѣлѣ 1915 года турецкіе башибазуки обратили въ позншіи. Турція и Германія обязаны компенсировать за убытки, причиненные имъ злодѣяніемъ.

Ихъ великое бездѣиіе восполнѣдуетъ уплата, когда священники освободятъ Арменію отъ турецкаго ярма. Вскорѣ восторжествуетъ справедливость. Армянская нація, съ которой такъ связываютъ животія воспоминанія, долѣе перенесенной ею кровавой мученичѣи вкупѣ съ другими угнетенными народами сподобится увидѣть, наконецъ, лучезарный часъ свободы^(*). (Торговъ. Амбасаберъ № 28, отъ 23-го іюля сего года) Изъ французскихъ политическихъ дѣятелей чаще всѣхъ выступаютъ въ защиту турецкихъ армянъ Анатоли Франсъ: прекрасно знакомый съ современными положеніемъ армянъ, онъ, однако, сознался, что мало освѣдомленъ о прошлыхъ судьбахъ Арменіи. Странно слышать подобное признаніе изъ устъ Анатоли Франса, когда древнѣе армянскими писателями и историками болѣе всего пострадавшимъ именно во Франціи, гдѣ означенные писатели были переведены французскими армянами—Сентъ-Мартеномъ, Викторомъ Лангуа, Эдуардомъ Дюморье, Огюстомъ Каррьеромъ, академикомъ Брюсселемъ въ Петроградѣ: поимѣ по этой части работаютъ Макдартъ, Мелле и др. Стоило только Анатоли Франсу взглянуть въ труды помянутыхъ французскихъ ученыхъ, и онъ изложилъ бы довольно полное представленіе объ историческомъ прошломъ Арменіи. Что касается третьей союзной державы, Италіи, въѣзавшій которой носитъ титулъ „короля Италіи и Арменіи“, то и тамъ пресса поддерживаетъ сочувственные статьи армянскому вопросу, требуя восстановления Арменіи. Еще недавно председатель итальянскаго комитета за Арменію (Comitato Italiano per l'Armenia) Франческо Джуліано Ферро въ письмѣ, адресованномъ на имя редактора газеты „Миньакъ“, сообщаетъ, что 30-го іюля сего года во Флоренціи, въ палатѣ Веккіо, подъ предѣлательствомъ городского мэра происходила демонстрація въ пользу армянъ. На этомъ собраніи граждане г. Флоренція вынесли слѣдующее рѣшеніе:

„Граждане Флоренціи, собравшіеся въ палатѣ Веккіо подъ предѣлательствомъ своего мэра, изъявляютъ свое глубокое сочувствіе Арменіи, которая для защиты дѣла союзниковъ дала 150,000 бойцовъ и кровь 600,000 невинныхъ жертвъ, убитыхъ руками турокъ для уголивости въ Гер-

(*) Гдѣ алатинскому турку было додуматься до какой-либо реставраціи, когда турки дѣлали и уничтожали вѣстѣиую исторію 500 лѣтъ. Единственное спасеніе турка это—попытка армянскій и сирійскій въ армянскій турфъ. Авт. статьи.

хосен. Это доказывает, что никакое несчастье не в состоянии покорить душу этого народа.

Подъ игом мусульмань армяне познали великія страданія, которыя человѣкъ способенъ выносить, и мученичество убило этотъ народъ, проливъ его преданія установленіями природы.

Крими товленія и страданія вырваніеся изъ Арменіи, разнесены по всему міру общими работами, призывами очажившихъ усталыяны; никто не одинъ только болеть призываетъ калачей, чтобы убитыя жертвы и изгнанные блеснуть изъ ихъ слазыхъ высшую калачу слободы. Мало найдется людей въ этотъ часъ среди пресѣренныхъ, которыя держали бы думать по примѣру примѣра цивилизаціи: «ты восточные насъ не интересуютъ». Источники! Итъ, армяне не восточны. Они, молва-быть, даже мѣсте являютъ изъ, чѣмъ политіе народа, гордо называющіе себя персидскими. Заведенные судьбой въ центръ Азии, эти люди унесли изъ своимъ сердца чувства изъ единичныхъ европейскихъ и съ неукротимымъ мужествомъ они боролись противъ завоевательства. Армяне сегодня, армяне Крестовныя походы, побѣжденные въ-когда арабы, боролись противъ когорты славянскихъ царей, отдался тѣмъ же челоѣкомъ, излюбленнымъ въ свои традиции, зацѣпкомъ на Востоке западной мысли противъ самыхъ ужасныхъ нашествій.

Сколько вѣковъ, сколько великихъ вѣковъ прошло изъ теченіе этихъ двухъ тысячъ лѣтъ, сколько имперій сокрушено! Двадцать разъ міръ пережилъ свое физическое, между тѣмъ какъ армянская нація, какъ фениксъ, всегда возрожда-лась изъ пепла. Очень мало народовъ, которые въ состояніи представить столько титуловъ для уваженія родомъ челоѣкомъ, которые своимъ при-чинами отбѣдали бы такъ же благородно будущее. Да возмнѣть армяне эту землю, въ тысячу разъ обширнѣе ихъ кровлю; но вся ихъ исторія показываетъ, что, осуществивъ свои десятиѣковныя мечты, они изъ своего государства сдѣлали свѣтлый очагъ цивилизаціи.

Скѣдуетъ помнить, что это говоритъ не какой-нибудь случайный туристъ, съ вѣста побывавшій въ Азии и свѣтавший подѣлаться съ читающей публикой своими путевыми впечатлѣніями, но ученый историкъ и авторитетный археологъ de Mot-дан, который, долго пребывая на Востоке, производи-лъ обширныя раскопки въ Малой Азии, Месопотаміи и Персіи и такимъ путемъ изучалъ древнюю культуру, обычаи и бытъ живыхъ и вымершихъ народовъ.

Достоинна вниманія еще въ „Verzettelung“ статья другого отвлеченнаго француза, Emile Fir-ма, „Pourquoi j'aime l'Arménie“ („Почему я люблю Арменію“). Въ ней почтенный французскій поэтъ говоритъ слѣдующее:

„Для меня будетъ величайшей честью въ жизни предоставить мое перо, мое слово, мои таланты, всю мою душу, къ услугамъ дѣла, которое останется вѣчно исторіей дѣломъ самымъ высочайшимъ, самымъ святымъ, самымъ благороднымъ, самымъ гуман-нымъ: это—дѣло Арменіи.

Первое мое соприкосновеніе съ армянами возхо-дитъ къ конференціи въ Парижѣ, въ залѣ гра-жданскихъ инженеро-въ, гдѣ мнѣ было предложено

въ сообществѣ и подъ предѣдательствомъ моего знакомаго собрата, генерала Мальтерра, при-н-ти-говаться рѣчью отъ имени Франціи добровольныя логіи армянскихъ добровольцевъ.

Съ того дня я действительно позналъ душу армянскую и, познавъ ее подлинно, я полюбилъ Арменію. И эта любовь все болѣе усиливалась.

Почему я люблю Арменію? Однимъ словомъ, по-тому, что она является обратнымъ требованіемъ свободы, составляющей одну форму челоѣческой-достоинства.

Армяне и армяне, вы гордо и неприступно остаетесь стоимъ въ брѣнѣ великой души неукротимой. Вы подыались на высоту той величествен-ной вершины, которая называется непокоримой привязанностью къ идеалу. Наши предки, наши отцы, наши сыновья, наши жены, наши дочери, издѣли самыхъ лучшихъ среди васъ сами, чтобы не закрытыхъ ихъ отъ жизни болѣе яркій, болѣе свѣтлый, болѣе нетлѣнный свѣтъ изъ вѣ-ковъ извѣстнаго традиціоннаго души. О, ува-жить, блестяще урокъ, преподаваемый и проповѣдан-ный вѣкомъ родной міру. Этотъ свѣтъ изъ вѣ-ковъ оживленная руки понесли на вершину мысли челоѣческой и никогда, нѣтъ, никогда, всѣ при-ступны рѣши, которые вы стоически вынесли, всѣ

самыхъ яростныхъ нападеній, не могли его за-лечь. Никогда смерть, безпрерывно возобновля-вшаяся, не могла затасать его сіянія, уменьшить его свѣтъ, задуть его жизнь, коей чистотой и думе-нностью символомъ онъ былъ и всегда останется. Ваше положеніе не имѣетъ только истинности на-циональной привязанности, рѣшительно трагичной. Оно говоритъ болѣе; оно означаетъ лучшее. Оно со-ставляетъ часть челоѣческой величія. Однимъ вѣ-комъ въ журналъ „Sonnenanfang“ изъ г. Ма-риана писали: „О, если бы мы могли писать все, что мы видимъ!“

То, что я вижу по васъ и по каждому изъ васъ, это—весь народъ, разбросанный самыми тя-желыми вѣками, окруженный подѣлами тайными, иномъ, пламенемъ, единодушиемъ, настоятельно поста-вленныя передъ всѣмъ страданіемъ, всѣмъ нападѣ-ниемъ, всякими коварствами, безчестіемъ, стоящий на-силье Голгофы, разбросаннымъ для него, по-с-матривая міру о необходимости своей души, несо-крушимости своей вѣры и добровольный въ часъ своей смерти. И вотъ почему, маленький народъ-мученикъ, великій твой мученичествомъ, великій твой неукротимой душой неукротимой, ты остаешься для челоѣчества примеромъ примѣромъ, примѣромъ жизни стойкости свѣта надъ всѣмъ могилами, лучезарной свободы надъ всѣмъ тираніями. Итъ, почему, братья-армяне, я весь люблю всей силой моей французской мысли, всей сера-векъ поэта я всей моей челоѣческой душой: о, вы, оказавшіеся свѣтъ страданій и смерти, вы обречены въ мощныя крылья свободы челоѣ-ческой“.

Комментировать эти двѣ статьи почтенныхъ представителей французской науки и литературы намъ не приходится, ибо онѣ сами за себя гово-рятъ, а читатели „Армянскаго Источника“, вы-сказывающіе „Verzettelung“, прочтутъ ихъ во фран-цузскомъ подлинникѣ. Мы позволимъ себѣ съ ними

Новости литературы.

Вышел № 7—9 журнала, издаваемого под редакцией В. О. Тотомянца и Р. А. Агабабова. „Кооперативный Миръ.“

Въ числѣ прочаго интереснаго матеріала помѣщенъ переводъ съ армянскаго статьи Ванциана: „Примитивная кооперація и община въ Арменіи.“

Въ томъ же издательствѣ печатается и въ скоромъ времени появится въ свѣтъ армянскій переводъ недавно вышедшей на рускомъ языкѣ книги-хрестоматіи итальянскаго кооператора Барбьері—„Золотые принскі“ книга-хрестоматія, принятая учебникомъ по коопераціи въ итальянскихъ народныхъ школахъ.

—

Хроника.

Изъ прошлаго армянской школы.

(Справка для тифлисской армянской интеллигенціи).

Крайне тяжелое впечатлѣніе производятъ нѣсколько строкъ въ статьѣ г. А. А.—„Объ націонализациі государственнхъ школъ“ („Мишакъ“, № 199 отъ 21 сент. т. г.), изъ которыхъ мы узнаемъ, что тифлисскіе родители изъ армянскихъ интеллигентныхъ круговъ, воспитывающихъ своихъ дѣтей, главнымъ образомъ, въ учебныхъ заведеніяхъ министерства нар. просвѣщенія, какъ оказывается, очень обезпокоены предстоящимъ введеніемъ преподаванія на родномъ языкѣ въ национализированныхъ гимназіяхъ и опасаются, какъ бы это обстоятельство не повліяло на пониженіе уровня познаній въ рускомъ языкѣ, что, въ свою очередь, могло бы создать затрудненія къ прохожденію университетскаго курса и, такимъ образомъ, отразиться, въ большей или меньшей степени, на будущей карьерѣ молодого поколѣнія¹⁾.

Оставляя въ сторонѣ тотъ глубоко печальный фактъ, что среди извѣстной части армянской интеллигенціи Тифлиса оказались лица, которыя для пріѣзда въ национализированной школѣ не нашли ничего лучшаго, какъ выразить опасенія за будущія жизненные блага, связанныя съ университетскимъ дипломомъ, и тѣмъ какъ бы приписать высоко-идейное и истинно-педагогическое значеніе преподаванія хотя бы извѣстной части предметовъ на родномъ языкѣ,—мы въ дополненіе къ попыткамъ г. А. А. внести успокоеніе,²⁾ считаемъ необходимымъ обратить вниманіе гг. родителей на нѣ-

которые факты изъ прошлаго армянской школы, остающіеся для нихъ, какъ, вѣроятно, и многое въ исторіи армянской культуры, совершенно неизбѣжными.

Въ числѣ армянскихъ учебныхъ учреждений, основанныхъ въ XIX в. не на родной территоріи, а въ колоніяхъ, особенно обращаютъ на себя вниманіе: калкутскій „Человѣколюбивый институтъ“, „Самуэль-Муратовское училище“ въ Парижѣ, „Муратъ-Рафаэловская школа“ въ Венеціи, „Халибовское училище“ въ Осодосѣ и „Лазаревскій институтъ“ въ Москвѣ. Во всѣхъ этихъ разсѣданныхъ національнаго просвѣщенія, за исключеніемъ Лазаревскаго института, преподаваніе велось на армянскомъ языкѣ и, тѣмъ не менее, прекрасное (иначе выразиться было бы несогласно съ истинною!) знаніе ихъ питомцами мѣстныхъ государственныхъ языковъ: англійскаго, французскаго, итальянскаго и русскаго—является настолько же неопровержимымъ фактомъ, какъ и тотъ, что воспитанники этихъ школъ отлично усваивали, на ряду съ древне-армянскимъ языкомъ, литературную ново-армянскую рѣчь³⁾. И я припоминаю, что въ бытность мою въ Италіи мнѣ приходилось слышать самыя лестныя отзывы о солидной подготовкѣ, даваемой Муратъ-Рафаэловскою школою своимъ питомцамъ изъ далекой Арменіи, и что передъ ними всегда широко открыты двери итальянскихъ университетовъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеній.

Напротивъ, Лазаревскій институтъ, возникшій въ Москвѣ вопреки первоначальному плану его основанія въ Нахичевани на Дону, перенесъ въ первое же десятилѣтіе своего существованія на преподаваніе (большинства предметовъ) на рускомъ языкѣ⁴⁾. Въ конечномъ итогѣ—если русскій языкъ нисколько не былъ усваиваемъ лучше, чѣмъ, напримѣръ, французскій въ парижскомъ Самуэль-Муратовскомъ училищѣ⁵⁾, результаты изученія армянскаго языка въ „Армянской г. Лазаревыхъ гимназіи“ (таково первоначальное наименованіе Лазаревскаго института), къ сожалѣнію, не оказывались на томъ уровнѣ, котораго

¹⁾ Мы не упоминаемъ здѣсь объ образцовыхъ армянскихъ школахъ Константинополя, Эрзерума и т. д., гдѣ прекрасно поставленное преподаваніе безъ исключенія всѣхъ предметовъ на родномъ языкѣ было соединено съ изученіемъ *en perfection* не только государственнаго, турецкаго, но и англійскаго и французскаго.

²⁾ Въ первое десятилѣтіе нѣкоторые предметы, какъ, напр., исторія, преподавались, вѣроятно, въ цѣляхъ практики, также на нѣмецкомъ и французскомъ языкахъ. Этого прекраснаго педагогическаго приѣма, къ сожалѣнію, впоследствии вышелъ изъ практики.

³⁾ Нѣсколько это автономное армянское училище, съ армянскимъ преподавательскимъ языкомъ, возбуждало къ себѣ интересъ, съ перваго же года своего существованія, во французскомъ обществѣ,—виднѣ хотя бы изъ того факта, что извѣстный ученый, армянинъ Le Vaillant de Florival (переводчикъ на франц. яз. „Исторіи Арменіи“ Моисея Хоренскаго) считалъ нужнымъ, по случаю его основанія въ Парижѣ (точнѣе: перевода изъ Париза въ Парижъ), выпустить въ свѣтъ небольшую работу—„Coup-d'oeil sur l'Arménie ou géographie sommaire précise de l'histoire l'Arménie etc.“, P. 1846 (pp. 44), въ которой популяризировалъ географію, исторію, литературу и, отчасти, этнографію Арменіи, въ связи съ краткимъ обзоромъ арменотѣвнія въ Европѣ (pp. 26—27).

¹⁾ Авторъ настоящихъ строкъ болѣе, чѣмъ убѣжденъ, что молодые люди, окончившіе курсъ въ национализированныхъ закавказскихъ гимназіяхъ, являясь въ русскіе университеты отнюдь не съ меньшими познаніями въ государственномъ языкѣ, чѣмъ являлись, какъ онъ хорошо помнитъ, въ московскій университетъ прошедшіе прибалтійскія гимназіи латыши, которые къ концу перваго же года настолько овладѣвали русскою рѣчью, что невольно обращали на экзаменахъ всеобщее вниманіе аудиторіи не только отчетливымъ усвоеніемъ содержанія лекцій, но и ихъ вполне литературною передачею.

²⁾ Такую же цѣль имѣетъ и появившаяся вслѣдъ за статьею г. А. А. статья Учителя—„Внутреннее и внѣшнее армянъ“ („Мишакъ“, 1917, № 203).

достигали другія школы армянской колонизаціи, несмотря на цѣлый рядъ выдающихся преподавателей-армянистовъ.

Эта небольшая справка изъ исторіи армянской школы XIX в., быть-можетъ, будетъ содѣйствовать оставленію тифлисскими родителями своихъ страховъ за сопряженныя съ высшею школою геалія—страховъ, настолько же напрасныхъ, какъ и недостойныхъ тѣхъ круговъ, которые склонны считать себя интеллигентными, не говоря уже объ ихъ полной несовмѣстности съ національнымъ самолюбіемъ, въ существованіе котораго мы все-таки желали бы продолжать вѣрить, несмотря на тѣ, поражающія, подобно удару грома, воспоминанія о Тифлисѣ (точнѣе: известной части тифлисской армянской интеллигенціи), которыми подѣлился на торжественномъ открытіи парижской армянской школы заслуженный педагогъ и известный армяно-французскій лтераторъ — Ариакъ Чобаніанъ^{*)}.

7 (20) октября 1917 г.

Леонъ Мсаріанцъ.

^{*)} См. издающийся въ Парижѣ арм. ежемѣсячникъ „Yeghervind“ („Возрожденіе“), 1917, № 1.—Содержаніе рѣчи г. А. Чобаніана известно уже читателямъ „Армянскаго Вѣстника“ изъ библиографич. статьи г. Хр. Кучукъ-Иованнсова въ этомъ же номерѣ.

Весьма характерно, что горькое слово укорины вышло изъ устъ константинопольскаго армянина, каковымъ является г. Ариакъ Чобаніанъ, уже давно эмигрировавшій въ Парижъ. Константинопольскіе, и вообще западные (малоазійскіе, турецкіе), армяне гораздо глубже и тоньше развили въ себѣ національное чувство, нежели армяне восточные (закавказскіе), и многое, въ чемъ послѣдніе, даже bona fide, не видятъ никакого умаленія для національнаго самолюбія, въ глазахъ первыхъ является вопросомъ народной чести. Много лѣтъ тому назадъ мнѣ пришлось присутствовать при короткой бесѣдѣ, послѣ акта въ Лазаревскомъ институтѣ, происходившей между С. Шахъ-Азизомъ и однимъ выдающимся константинопольскимъ педагогомъ и общественнымъ дѣятелемъ, при чемъ послѣдній, хотя и въ сдержанныхъ выраженіяхъ, выражалъ свое недоумѣніе, каковыя это образцы въ армянскомъ училищѣ (въ Турціи Лазаревскій институтъ всегда считали таковымъ!) на торжественномъ собраніи не раздалось ни одной армянской рѣчи, ни одной армянской ученической деклараціи... Припоминается мнѣ еще вычитанное изъ тифлисскихъ газетъ интервью съ однимъ изъ заѣхавшихъ въ Тифлисъ константинопольскихъ армянъ. Гость съ береговъ Босфора, выражая свое восхищеніе прогрессирующимъ темпомъ мѣстной армянской жизни, дѣятельностью общественныхъ, благотворительныхъ и другихъ учреждений,—не могъ въ то же время удержаться, чтобы не выразить своего ослѣпенія за будущую судьбу плодовъ армянскаго ума и трудолюбія, въ виду замѣченной имъ неустойчивости закавказскихъ армянъ въ національномъ отношеніи.

Припоминая подобныя факты (которые можно было бы привести и въ большемъ числѣ), я несколько не удивился тому діалогу между малоазійскимъ и закавказскимъ армяниномъ, который сообщилъ въ своей статьѣ „Мечты армянъ и разговоры на фронтѣ“ г. Ф. Сибирскій (см. „Русское Слово“, 1916 г., № 226)—діалогу, который закончился грознымъ окрикомъ малоазійскаго собесѣдника, негодовавшаго на своихъ закавказскихъ собратьевъ: „Нѣтъ, это вы, русскіе (т.-е. закавказскіе) армяне, ушли отъ своего народа, вы забыли свою родную культуру; мы вѣсь на порогѣ, не пустимъ въ автономную Арменію“. (Интересно, что на эту статью обратили вниманіе столь чуткіе въ вопросахъ національнаго достоинства поляки: ее изложениіе, подъ заглавіемъ „Sprawa armianska“, появилось въ газетѣ „Kurjer nowy“, 1916 г. № 93).

Р. С. Дополнительно къ вышесказанному позволю себѣ обратить вниманіе тѣхъ же гг. родителей на слѣдующее обстоятельство. Въ былыя времена армянская тифлисская интеллигенція^{*)} (въ общей, конечно, массѣ) имѣла, правда, довольно слабыя познанія въ языкѣ Пушкина и говорила съ сильно выраженнымъ „кавказскимъ“ акцентомъ, но зато владела и рѣчью Шота-Руставели! До известной степени то же самое наблюдалось, по утверженію знающихъ людей, и среди грузинъ, между которыми было не мало лицъ, хорошо владевшихъ армянскимъ языкомъ.

Взаимное знаніе языковъ двумя народами, съ древнѣйшихъ временъ самою судьбою тѣсно связанныхъ другъ съ другомъ,—было однимъ изъ благороднѣйшихъ средствъ живаго общенія и одною изъ лучшихъ гарантій братскихъ взаимоотношеній. За послѣднія десятилѣтія число знающихъ грузинскій языкъ среди тифлисской армянской интеллигенціи (но отнюдь не народныхъ армянскихъ массъ, живущихъ уже вѣками на территоріи картвельскихъ земель!) все болѣе и болѣе уменьшается, и, такимъ образомъ, одною изъ точекъ соприкосновенія между двумя народами съ общою культурою становится все меньше и меньше... А между тѣмъ, какой, въ самомъ дѣлѣ, языкъ послѣ своего родного можетъ быть ближе для армянина, какъ не языкъ грузинскаго народа? Пускай они не братья, по происхожденію, какъ напримѣръ, нѣмецкій и англійскій или сербскій и болгарскій, но зато они братья по общему культурному прошлому, и одно изъ доказательствъ этой культурной общности—тѣ общія обоимъ языкамъ слова, которыя одинаково свои и грузинамъ и намъ, армянамъ.

Въ виду этого печальнаго и безразличнаго для жизненныхъ интересовъ армянскаго народа явленія, нравственный долгъ лежитъ на тифлисской армянской интеллигенціи серьезно подумать о томъ, чтобы, по крайней мѣрѣ, подрастающее поколѣніе знало языкъ тѣхъ, среди которыхъ они живутъ и работаютъ. Примеры культурныхъ странъ со сближеннымъ населеніемъ, какъ, напр., Швейцаріи или Финляндіи, могутъ служить въ этомъ отношеніи прекраснымъ образцомъ.

Нужно же, наконецъ, отрѣшиться отъ застарѣлыхъ привычекъ (отъ которыхъ, къ сожалѣнію, не свободны и нѣкоторые представители либеральной русской интеллигенціи)—смотреть на мѣстныя языки какъ на „туземныя діалекты“, которымъ мѣсто лишь въ задворкахъ школы или „въ тихихъ заводяхъ“ простонароднаго быта!

Л. М.

Телеграмма католикоса Геворка V католикосу Кяріону II.

Католикосомъ Грузинъ Кяріономъ II во dniu своего посвященія получена во Мхетѣ слѣдующая телеграмма отъ католикоса всѣхъ армянъ Геворка V: „Въ день помазанія вашего въ католикосы грузинской церкви приншу, какъ глава армянской апостольской и автокефальной древнѣйшей церкви, отъ всей души поздравленіе въ лицѣ вашего перваго грузинскаго. Да взмлетъ Господь Богъ молитвамъ

нѣ устѣ, моихъ даровать церкви грузинской новую свѣтлую жизнь на служеніе своимъ дорогимъ пасомымъ, вѣками жившимъ съ народомъ моихъ въ братской любви. Делегированы епископы Мхитаръ и Хоренъ для присутствія на торжествѣ помазанія. —Церковный патріархъ Геворкъ V, католикосъ всѣхъ армянъ". („К. Сл.")

Благословленіе папы.

Въ отиѣтъ на телеграмму председателя состоявшагося въ Тифлисѣ 10—14 августа всероссійскаго армяно-католич. съѣзда А. З. Саруханяна, посланную черезъ мин. иностр. дѣлъ папѣ Бенедикту XV, департаментъ по дѣламъ иностранныхъ и восточныхъ вѣдомствъ препроводилъ председателю съѣзда копию слѣдующей телеграммы російскаго посланника при св. престолѣ отъ 31 августа 1917 г.:

„Сообщилъ телеграмму председателю съѣзда духовныхъ и свѣтскихъ делегатовъ армяно-католиковъ Россіи кардиналу статсъ-секретарю, который извѣщаетъ меня сегодня, что св. отецъ былъ очень тронутъ выраженнымъ членами съѣзда чувствомъ преданности и снисходительной любви къ его августѣйшей личности, что св. отецъ благословляетъ ихъ отъ всего сердца."

Телеграммы этой армяно-католики придадутъ большое принципиальное значеніе, имѣя въ виду предстоящее переустройство управленія ихъ церкви на новыхъ началахъ. („Респ.")

Въ пользу бѣженцевъ.

По сообщенію „Азатамрта", сборъ пожертвованій, предпринятый лондонскимъ комитетомъ по оказанію помощи бѣженцамъ, продолжается съ большимъ успѣхомъ. Возваніе комитета находитъ широкій откликъ во всѣхъ слояхъ англійскаго общества. По настоящее время комитетомъ собрано 115 тысячъ фунтовъ стерлинговъ. Организовались комитеты и открыты сборы пожертвованій также во всѣхъ англійскихъ колоніяхъ. Въ Индіи, Канадѣ, на Явѣ и въ другихъ мѣстностяхъ устраиваются въ пользу бѣженцевъ лекціи и вечера. На концертъ армянскаго „Краснаго Креста" въ Нью-Йоркѣ собрано 25,000 р. въ пользу пострадавшихъ отъ войны армянъ. Тамъ же на одномъ митингѣ армянскаго національнаго союза собрано въ пользу бѣженцевъ 130,000 рублей. На другомъ собраніи сборъ пожертвованій дѣлѣ полмилліона рублей, при чемъ двое неизвестныхъ пожертвовали 160,000 и 75 тыс. р. А. Джеймсъ пожертвовалъ 50,000 руб., редакция журнала „Христіанъ-Геральдъ" 10 тыс. р.

Курсы по армяновѣдѣнію.

На тифл. выш. женскихъ курсахъ открываются курсы по армяновѣдѣнію. Читаться будутъ курсы: древняго армян. языка, исторіи и географіи Арменіи. Слушательницы и слушатели курсовъ, желающіе записаться на эти предметы или слушать, приглашаются сегодня, въ 6 час. веч., въ помѣщеніе курсовъ (Анастасьевская, 22) на пестунительную лекцію Р. Абраамяна по древн. арм. языку, послѣ которой можно познакомиться съ постановкой дѣла и выяснитъ рядъ вопросовъ, связанныхъ съ преподаваніемъ упомянутыхъ предметовъ. („К. С.")

Тифлисск. армянск. музыкальн. о-во.

Въ админ. Нерсисянъ семинаріи состоялось общее собраніе членовъ о-ва. Особое вниманіе было уделено вопросу объ организаціи армянской музыкальной школы, въ которой, по общему настроенію собравшихся, давно назрѣла потребность въ армянской дѣятельности. Избрани членами правленія: Г. З. Азатянъ, С. В. Бархударянъ, Г. С. Малинянъ, А. М. Манукянъ, С. А. Мелікянъ, А. Г. Теръ-Генондзянъ и А. Тигранянъ. Члены правленія, идя навстрѣчу желанію общаго собранія, на первомъ же своемъ засѣданіи единогласно постановили открыть въ ближайшемъ будущемъ музыкальную школу. („К. С.")

Армяне въ Каирѣ.

Корреспондентъ „Айастана" сообщаетъ, что недавно открытый въ Каирѣ (Египтъ) армянскій «Красный Крестъ» проявляетъ весьма энергичную и плодотворную дѣятельность. На средства «Краснаго Креста» въ Портъ-Саидѣ лечатся 4,000 раненыхъ армянъ-солдатъ; онъ оказываетъ санитарную помощь армянскимъ добровольцамъ. Собрано въ пользу «Кр. Креста» 30,000 р.

Въ московскій армянскій комитетъ.

Московскій армянскій комитетъ возбудилъ ходатайство о разрѣшеніи, согласно телеграммѣ б. товарища министра внутреннихъ дѣлъ князя Урусова за № 35179, турецко-подданымъ армянамъ, не обвиняемымъ въ шпіонажѣ, свободнаго передвиженія въ Россіи.

Вѣдѣствіе сего считая необходимымъ извѣдомить комитетъ, что эта телеграмма относится къ 8 апрѣля с. г., т. е. ко времени, предшествовавшему образованію особаго междувѣдомственнаго совѣщанія по дѣламъ объ иностранныхъ подданныхъ, а потому она въ настоящее время должна почитаться утратившей свою силу.

Въ настоящее время непріятельскимъ подданнымъ передвиженіе въ предѣлахъ Россіи предоставляется согласно прилагаемому при семъ циркуляру министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 27 мая с. г. за № 44, а потому и армяне—турецкіе подданные должны соблюдать указанная въ немъ требованія.

Отступленіе отъ приведеннаго циркуляра допущено лишь въ отношеніи поляковъ и чехо-словаковъ въ порядкѣ и на основаніяхъ, указанныхъ въ прилагаемомъ циркулярѣ за № 62.

За министра внутреннихъ дѣлъ
товарищъ министра (подпись)

За директора (подпись).

Московскій армянскій комитетъ.

Въ московскій армянскій комитетъ поступило слѣдующее пожертвованіе въ пользу бѣженцевъ армянъ:

Отъ манчжурскаго комитета армянскаго общества 1,778 руб.

Редакторъ-издатель **Ив. Т. Амировъ.**

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО „МОСКОВСКОЕ АРМЯНСКОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО“.

Уставъ утвержденъ 26 апрѣля 1917 года.
Основной капиталъ—200.000 рублей.
Акцій—2.000, по 100 рублей за акцію.

Уставъ вышелъ изъ печати и разсылается. Желающіе получить справки и уставъ соблаговолѣть обращаться по адресу: Москва, Мясницкая, 20, учредителю о-ва И. Т. АМИРОВУ.

ЦѢЛИ „МОСКОВСКАГО АРМЯНСКАГО ИЗДАТЕЛЬСТВА“:

- 1) Дать армянскому народу хорошо изданную и возможно доступную по цѣнѣ книгу національной литературы. Поэтому очередной своей задачей Издательство считаетъ изданіе, въ возможной полнотѣ, библіотеки армянскихъ писателей-классиковъ и современныхъ писателей.
- 2) Ознакомленіе армянскаго народа съ сокровищницею міровой литературы, путемъ перевода на армянскій языкъ лучшихъ произведеній западныхъ и русскихъ писателей, равно какъ классиковъ, такъ и современныхъ нѣмъ.
- 3) Ознакомленіе широкихъ круговъ населенія Россіи и Запада съ армянской литературой, искусствомъ и памятниками національной культуры и научной мысли въ переводахъ на русскій и др. языки.
- 4) Изданіе книгъ по вопросамъ искусства, исторіи, культуры, соціальной и научной мысли и проч., равно какъ на армянскомъ языкѣ, такъ и въ переводахъ съ армянскаго.
- 5) Не ограничивая вышеизложеннымъ свои задачи, Издательство будитъ открывать агентуры, книжные склады, библіотеки, типографіи и проч. учрежденія, какія будутъ подсказаны текущимъ моментомъ жизни, въ разныхъ городахъ Россіи и Кавказа.

Учредитель Общества И. Т. АМИРОВЪ.

ВЪ РЕДАКЦІИ ЖУРНАЛА „АРМЯНСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

имѣются для продажи слѣдующія изданія:

1. «Поэзія Арменіи». Сборникъ подъ редакціей В. Брюсова. Цѣна 5 р.
2. «Сборникъ армянской литературы» подъ редакціей М. Горькаго. Цѣна 2 рубля.
3. Т. Теръ-Григоріанъ «Руководство къ Армянской Исторіи» (средніе вѣка). Баку, 1913 г. Ц. 55 к.
4. То же (древній вѣкъ). Баку, 1913 года. Ц. 70 к.
5. А. А. Цатуріанъ. «Русскіе поэты». Кн. 2-я Кольцовъ, Некрасовъ, Никитинъ, Плещинъ (на арм. яз.). Цѣна 1 р.
6. Журналъ «Горцы» за 1917 г. №№ 1, 2, 3, 4, 5 и 6. Цѣна кажд. № 2 руб.
7. А. Азарянъ. «Затмись, луна». Пер. І. Г. Халатова. Изд. М. Арм. Ст. № 2. Ц. 20 к.
8. Сынъ Вартана, изъ романа Рафаѣли «Хенгъ». Перев. Кара-Мурза. Цѣна 25 к.
9. К. Коронковъ. «Семіразмудъ» (Шах-намъ). Поэма. Москва 1917 г. Ц. 1 р.
10. Ст. Теръ-Сарисянъ. Изъ «Ранъ Арменіи». Хачатура Абовяна. Ц. 30 к.
11. «Армянскіе поэты» въ переводахъ С. Н. Шати. Ц. 1 р. 50 к.
12. Ноты Г. А. Казаченко. «Зейтунскій Маршъ». Цѣна 1 р.
13. Ноты А. Спендіарова. «Разудалые бойцы». Цѣна 1 р.
14. Географ. карта А. Абовяна «Арменія» на армянскомъ языкѣ. Цѣна 2 р. 50 к.
15. Геогр. карта «Европейской войны», на арм. яз. изд. Г. И. Демурова Ц. 1 р. 50 к.
16. «Одержимая падучею». Ширванзада. (Поискъ на армянскомъ языкѣ). Ц. 60 к.
17. Армяно-Григоріанскій календарь на 1917 г. на рус. языкѣ. Цѣна 50 коп.
18. Б. Инганянъ. Народности Кавказа. Цѣна 1 р. 50 к.
19. Г. А. Гибсонъ. Последніе мѣсяцы въ Арменіи. Цѣна 50 коп.